



Written Feedback, Primary

Παραδείγματα από τα αρχικά και τα τελικά μαθησιακά προϊόντα και την ανατροφοδότηση του εκπαιδευτικού (κύκλος ανατροφοδότησης) (Students' artifacts with feedback)

Παράδειγμα 1:

- Αρχικό επιχείρημα

Το επιχείρημα της ομάδας μας

Η άποψή μας για την αιτία θανάτου των Φλαμίνγκο είναι:

για την ελλείψη τροφής

Επιλέξτε στοιχεία για να υποστηρίξετε την άποψή σας και εξηγήστε πως το κάθε στοιχείο συνδέεται με την άποψή σας.

① Στο Μάρτιο του 2003 βρέθηκαν 2
ψαλίμφο που ζύγισα 1,5 kg λιγότερο από το
κανονικό. Μετά από 9 μέρες βρέθηκαν 8
ψαλίμφο που ζύγισα 2 kg λιγότερο από το
κανονικό. Αυτά τα 20 ψαλίμφο πέθανε από
την ελλείψη τροφής γιατί δεν έπρεπε να
κρεμάστον.

② Στα θυρεοειδοτροπικά ορμόνης στο αίμα του
ψαλίμφο ήταν λιγότερα απ'ότι έπρεπε και
αυτό σημαίνει ότι υπάρχει ελλείψη τροφής
στην άδεια της Αρκατικής.

Αναφέρετε στοιχεία που υποστηρίζουν την αντίθετη άποψη και αποδυναμώστε τα.

Το ψαλίμφο που βρέθηκε κοντά στο ακρωτήριο
πέθανε από ελλείψη τροφής, γιατί έγινε
ξέω από την άδεια για να βρει τροφή.



- **Ανατροφοδότηση**

- ⌚ Πολύ καλή η προσπάθειά σας να δημιουργήσετε το πρώτο σας επιχείρημα. Υπάρχουν κάποια σημεία που πρέπει να προσέξετε για να κάνετε πιο πειστικό το επιχείρημα σας.
- ⌚ Αναφέρατε πολύ σωστά την άποψή σας (έλλειψη τροφής).
- ⌚ Πολύ σωστά αναφέρατε κάποια δεδομένα που δείχνουν ότι τα Φλαμίνγκο πέθαναν από την έλλειψη τροφής.
 - ⌚ Δεν μας λένε από πού πήρατε αυτές τις πληροφορίες (π.χ. γραφική παράσταση, πίνακας;) και ποιος είναι υπεύθυνος για αυτά τα αποτελέσματα.
 - ⌚ **Προσθέστε αυτές τις πληροφορίες για να κάνετε πιο πειστικό το επιχείρημα σας.**
 - ⌚ Έχετε δώσει δύο στοιχεία που λένε το ίδιο πράγμα (στοιχείο 1 και 2).
 - ⌚ **Ποιο από τα δύο θα επιλέγατε ως πιο κατάλληλο για να είναι πιο πειστικό το επιχείρημα σας;**
 - ⌚ Για το στοιχείο 3, έχουμε δύο αναφορές για τη θυρεοειδοτρόπο ορμόνη (Μηχάνημα Α και Β).
 - ⌚ **Ποια από τις δύο αναφορές θα χρησιμοποιούσατε για να κάνετε το επιχείρημα σας πιο πειστικό (αξιόπιστο);**
- ⌚ Κάνετε μια προσπάθεια να απαντήσετε την τελευταία ερώτηση. Όμως πρέπει να σκεφτείτε ξανά και να γράψετε τα ακόλουθα:
 - ⌚ **Ποια είναι η αντίθετη άποψη; (Υπάρχουν κάποια άτομα που πιστεύουν ότι δεν ευθύνεται η έλλειψη τροφής αλλά...)**
 - ⌚ **Πώς το αποδεικνύουν αυτό; Με ποια στοιχεία;**
 - ⌚ **Αυτά τα στοιχεία είναι τόσο ισχυρά όσο τα δικά σας; Πρέπει να βρείτε ένα τρόπο να πείτε ότι τα δικά σας στοιχεία και η άποψη είναι πιο δυνατά.**



- Τελικό επιχείρημα

Στο Δημόσιο Κτηνιατρικό εργαστήριο Λάριμνας χέει πως τάχα πείθαν 18 γραμμάκια που ζύγισαν 2 kg από το φουροζολικό

Στο κρατικό χέριο κώπρω εξέταστικ^ε η Δυρεοδοσολογία ορκούν με το μηχανήμα Β που δείχνει 31/3/2003 να κάνει 5 000 στροφές το λεπτό, οι εξετάσεις δένε πως η ορκούν είναι λιγότερη απόση ερενε. Ενιαίετα το μηχανήμα Β γιατί είναι πιο σιχρουν και μωρη περισσότερες στροφές σε 1 λεπτό και αση ορκούν το μηχανήμα Β δίνει πιο σιχρως δεδαμενα. Τα εγλα άτερα που αουαούν πως τα γραμμάκια πείθαν από τον κομβόδο γενε πως είχε αύξηση κομβόδο. Το δίσκο ερε ταχίετα λέε πως σαν αρχή είχε χαρίδες αλλά στο ταχίε δεν κήηχαν ταλλές χαρίδες και σαν θυροειδοτροπιο ορκούν είναι πολλά λιγότερη από το Ισοονικό. Αυσε το δύο περιστασια' συνέθησαν την ίδια ηρερονηία.

Το αώσταμα κώ. την Επεηείδα Πολίτε χέει πως πείθαν από κομβόδο ενώ δεν έκααν εξέταση ενώ ερείε τα θείερε από τον πινάκα του χηρείου.





Παράδειγμα 2:

- **Αρχικό επιχείρημα**



This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme Capacity, Collaborative Project under grant agreement no 321428





- ② Μπράβο για την προσπάθεια σας να φτιάξετε το πρώτο σας ομαδικό επιχειρημα.
- ③ Έχετε διατυπώσει ορθά την άποψή σας και έχετε δώσει αρκετά στοιχεία για να την υποστηρίξετε. ΟΜΩΣ, θα ήθελα να προσέξετε τα πιο κάτω:
 - ④ Το στοιχείο 4 δεν περιγράφεται αρκετά καλά (π.χ. λείπουν οι αριθμοί) και δεν μας εξηγείτε πως το συνδέσατε με την άποψή σας.
 - ⑤ **Πώς θα το αλλάζατε για να είναι πιο πειστικό;**
 - ④ Γράψατε τα στοιχεία 2 και 3, από το Δημόσιο Κτηνιατρικό Εργαστήριο Λάρνακας που έβγαλε 2 αναφορές (Αριθμός εργαστηρίου 1 και 2) που ουσιαστικά, όμως, λένε το ίδιο πράγμα.
 - ⑤ **Ποια από τις δύο θα χρησιμοποιούσατε για να είναι πιο πειστικό (αξιόπιστο) το επιχειρημα σας;**
 - ③ Κάνατε μια προσπάθεια να πείτε την αντίθετη άποψη και να την αποδυναμώσετε, αλλά χρειάζεται βελτίωση.
 - ④ Αναφέρατε τι πιστεύουν οι άλλοι (κάποιοι άλλοι πιστεύουν ότι δεν ευθύνεται ο μόλυβδος για το θάνατο των Φλαμίνγκο αλλά η έλλειψη φαγητού...)
 - ④ Καταγράψατε κάποια στοιχεία που υποστηρίζουν αυτή την άποψη.
 - ④ Κάνατε, επίσης, μια προσπάθεια να τα αποδυναμώσετε με δικές σας ιδέες και σκέψεις.
 - ⑤ **Μήπως υπάρχουν κάποια στοιχεία από αυτά που διαβάσατε που θα σας βοηθήσουν καλύτερα να αποδυναμώσετε αυτά τα στοιχεία και να ενισχύσετε την ΑΡΧΙΚΗ ΣΑΣ ΑΠΟΨΗ (Ωστόσο, θεωρούμε ότι...)**





- Τελικό επιχείρημα

Ο σύλλογος Αρτοποιών Φορέων Πάτρας έφτιαξε μια γραφική παράσταση με την συγκέντρωση μοσίδου από την Αλυσή της Πάτρας. Το επιβεβαιωμένο ποσό συγκέντρωσης μοσίδου είναι 50 τιάς αλλά η συγκέντρωση μοσίδου το 2002-2003 ξεπερνάει τα 50 τιάς και αυξάνεται αρκετά. Στο Δημόσιο Κτηνιαγείο Εργαστήριο Πάτρας 18 από τα 20 σελήνια των φλαμίνιο βρίσκουν σπασίδια παραβόλων σπασίων. Από εμάς αναλύσεις αίματος σπον φλαμίνιο έδειξαν αυξημένα ποσοστά φλαμίνιο. Το κρατικό κτηνίο Κύπρου έχει στην κατοχή του δύο μηχανήματα. Το ένα είναι του 1993 και η συχνότητα του είναι 3000 ζευγιά. Αναθέτως η άποψη η δική μας είναι το μηχανήμα Β που η ημερομηνία λειτουργίας του είναι 31/3/2003. Επίσης η συχνότητα του είναι 5000 ζευγιά. Επίσης από οι εξετάσεις που έδειξαν έδωσαν τροφή ήταν ιδιαιτέρως μέτρου αναλύσεων που σημαίνει ότι δεν τα έδειξαν αρκετά άτομα και αρκετές φορές δεν υποστηρίξει την άποψη μας.