



Lærerskema til brug ved struktureret evalueringssdialog

I Forberedelse: (udfyldes på forhånd)

1. Dato for dialogen: 4.11.2015
2. Klasse og fag: Fysik B-niveau 3gFy
3. Fokuselev: M
4. Særlige forhold vedrørende denne elev der skal tages hensyn til under samtalen (svagheder, styrker osv.): Ingen. Eleven bliver spurgt og siger ja.
5. Hvilke(n) kompetence(r) skal evalueres: Den eksperimentelle kompetence både mht. at planlægge og udføre forsøg samt bearbejdning af data. Analyse af og forklaring af grafer.
6. Hvilket fagligt indhold evalueres kompetencen i relation til: Kinematik, opstille en køreplan for s-togsstrækningen Kbh-Køge.
7. En plan for lærer-elevsamtalen (læringsprogression som samtalen følger, vigtige spørgsmål at stille osv.):

Faglige mål

- Kende og kunne opstille og anvende modeller til en kvalitativ eller kvantitativ forklaring af fysiske fænomener og sammenhænge
- Ud fra en given problemstilling kunne tilrettelægge, beskrive og udføre fysiske eksperimenter med givet udstyr og præsentere resultaterne hensigtsmæssigt

Spørgsmålene

- Hvad er variabelkontrol?
- Giv eksempler på forskellige typer af bevægelse fra dagligdagen?
- Forklar hvad en (t,s) og en (t,v) graf er, og hvordan de kan se ud for simple bevægelser.
- Hvad kan man bruge til at beskrive bevægelser?
- Hvilke typer bevægelser skal der bruges til at beskrive S-toget?
- Hvordan har I, i din gruppe planlagt at undersøge bevægelserne i forbindelse med opgaven?
- Hvilke antagelser/tilnærmelser har I måttet foretage?



II Efter samtalen

8. Refleksioner over sessionen:

a. Kom du igennem alle dine spørgsmål? (*Sæt kryds eller marker det ønskede svar med fed skrift*)

- x Ja** Ja, tæt på dem alle Nej, jeg manglede en del af spørgsmålene (mere end en tredjedel)
 Nej, jeg manglede mange spørgsmål (mere end halvdelen)

Kommentarer: Fin tid, gjorde det sidste spørgsmål færdige, som vi var i gang med, da de fem min var gået.

b. Fik eleven (og resten af klassen) et dækkende billede af hvilke krav der stilles til den givne kompetence? (*Sæt kryds eller marker det ønskede svar med fed skrift*)

- Ja, **x Ja, næsten fuldstændigt** Nej, jeg manglede en del af kravene (mere end en tredjedel)
 Nej, jeg manglede mange af kravene (mere end halvdelen)

Kommentarer: Især når der blev afsluttet med en lærer opfølgning (se evt. nedenstående kommentar).

5 min til spørgetiden var lidt for kort.

c. Vurderer du, at eleven fik relevant formativ feedback (både i lærer-elev-samtalen og feedbacksamtalen)? (*Sæt kryds eller marker det ønskede svar med fed skrift*)

- Ja **x Ja, i det store og hele** Nej, der var nogle vigtige aspekter der ikke blev berørt Nej, der var mange vigtige aspekter der ikke blev berørt

Kommentarer: Jeg synes, eleven/hele klassen mangler en opsamlende feedback fra læreren efter at eleverne har givet deres feedback. Efter den evaluerende dialog konstaterede en af de dygtigste elever, at det er svært at vide, om den observerede elev svarer fyldestgørende på lærerens spørgsmål. Derfor samlede jeg afslutningsvis op på dialogen ved at tilføje, hvad der kunne være uddybet og hvad svaret var, på et af spørgsmålene som eleven ikke kunne svare på. Hermed skulle kravene til, hvad der skulle til for at få en høj karakter gerne være tydelige for eleverne.

9. Summativ bedømmelse af elevens præstation:

Hvilken karakter vil du give eleven for hans/hendes præstation: 4 pil op.

Evt. kommentarer til den summativ bedømmelse: Jeg fortalte eleverne, hvad der manglede for at svare udtømmende på nogle af spørgsmålene og at denne præstation lå 4/7.

En opfølgende samtale i den næste lektion, hvor det blev samlet op på, hvilke uddybende svar man kunne have givet i dialogen.