

Mundtlige oplæg

Feedback på præsentation

Formålet med denne feedback er, at I skal hjælpe hinanden til at blive klogere på hvad, der får en mundtlig præsentation til at fungere godt. Overvej bl.a.:

Hvordan oplægget blev fremført:

- Hvor godt kunne man høre hvad, der blev sagt? Blev der talt hurtigt, langsomt, tydeligt? Var der øjenkontakt med tilhørerne? Var der et åbent kropssprog?

Hvordan oplægget var struktureret:

- Hvordan blev der introduceret? Var der en rød tråd i fremstillingen? Blev der rundet af?

Indhold i oplægget:

- Var der fokus på de vigtigste aspekter af casen? Kunne du forstå, hvad problemet og udfordringerne er i casen? Blev der fremført juridiske argumenter? Blev der peget på facts? Blev der perspektiveret, fx til lignende sager?

Feedback skal være

kærlig

Start *altid* med at sige noget positivt. Det kan være hvad som helst, eksemplerne, begyndelsen, beskrivelserne, ideen eller andet. Man kan godt have ret i sin kritik af et oplæg, men hvis man starter med at kritisere i skarpe vendinger, vil den, der har holdt oplægget, hurtigt holde op med at lytte, og kan ikke bruge kritikken til noget.

konkret

Kritikken skal være konkret. Det nytter ikke, at man siger "Jeg synes dit oplæg var godt" og ikke kan sige mere konkret, hvad det er, man synes, er godt. Man skal pege på noget konkret, både når man roser og kritiserer.

konstruktiv

Kritikken skal være konstruktiv, så den, der modtager kritikken, får en idé om, hvordan man synes, oplægget kan blive bedre. Det er ikke altid, man har et konstruktivt forslag til forbedringer, men det vil hjælpe taleren meget, hvis man kan komme med et forslag. Peg fremad og giv realistiske bud på hvad, der kan forbedres

Mundtlige oplæg

I kan skrive jeres umiddelbare oplevelse i stikord i dette skema:

	Hvad fungerede godt?	Hvad kan forbedres?
Præsentation 1		
Præsentation 2		
Præsentation 3		
Præsentation 4		
Præsentation 5		
Præsentation 6		

Workshop 1

Mundtlige oplæg

Efterår 2017