

Oversigt over bilag

Bilag 1: Evaluering af forløbet i foråret 2013

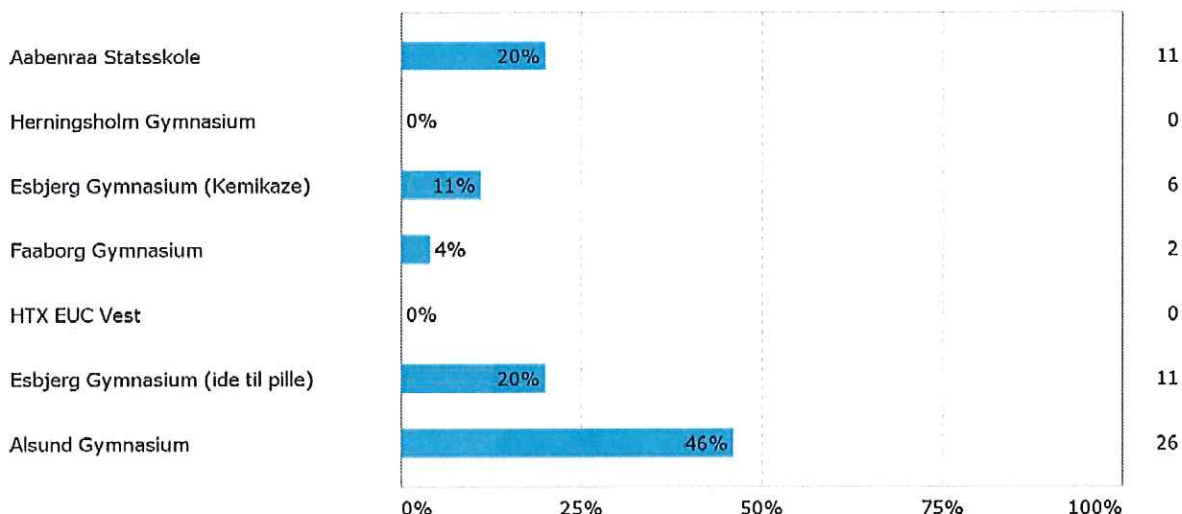
Bilag 2: Evaluering af forløbet i efteråret 2012 (Kemikaze og kroppen) Nordfyns Gymnasium

Bilag 3: Evaluering af forløbet i efteråret 2012 (Kemikaze og kroppen) Rødkilde Gymnasium

Bilag 4: Evaluering af forløbet i efteråret 2012 (Idé til pille) Sct. Knuds Gymnasium

Evaluering af forløbet i foråret 2013

Hvilket gymnasium kommer du fra



Hvad synes du om besøget af universitetets studerende på dit gymnasium?
 Var det inspirerende? Blev du nysgerrig efter at undersøge emnet? Var det en god indledning til de praktiske øvelser på SDU?

- Det var inspirerende! Ellers var det også spændende og hyggeligt
- Ja, jeg synes det var rigtig spændende at prøve at lave en syntese da der var bedre udstyr end man er vant til. Virkede godt at prøve det praktiske i stedet for al for meget forelæsning osv.
- Det var meget lærerigt
- Ja det var rigtig fint. Jeg var en af de få, der var med på begge projekter, og det var sjovt at se ligheder forskelle. mht. fra ide til pille, ved jeg ikke hvor meget mere der er at undersøge, men nysgerrig, ja. Fra kemikaze er der mere at undersøge (og at blive forarget over).
- Det synes jeg var spændende at høre om hvordan man lavede piller. Og specielt det der forsøg med hvordan en smitte bredte sig, og finde ud af hvem der var bærer.
- Det var rigtig godt. Selvfølgelig var der nogle fagord, som vi ikke beskæftiger os med i gymnasiet, men vi fik hovedpointen med.
- Det var en god og spændende introduktion. Det var godt at vi selv kunne deltage aktivt og svare på spørgsmål og lave smitteforsøg.
- Jeg synes, at det har været helt vildt spændende og lærerigt :-))
- De var rigtig gode til at formidle problemstillingerne og PowerPoint og det hele var spændende. Jeg blev helt klart nysgerrig og glædede mig rigtig meget til om mandagen efter deres besøg fredag.
- Det var inspirerende og man fik løst til at høre mere om emnet. Det var også en god indledning til de praktiske øvelser i den forstand at de forklarede hvad der skulle ske, så man ikke stod ved forsøget og aldrig havde set øvelsesvejledningen før.
- Besøget var meget inspirerende. De studerende havde medbragt en fremragende power point, som gjorde det muligt bedre at forstå, hvad der blev sagt. Jeg blev nysgerrig, og det var alt i alt en fin indledning til de praktiske øvelser på SDU

- Det var meget inspirerende og et godt oplæg fra de studerende. Min interesse blev vakt og pga. de studerendes evne til at lade os deltage i oplægget blev jeg nysgerrig efter at vide mere.
- Det var meget spændende at komme ud i praksis og lave syntersene og lave et "hypotetisk" aktivt stof til piller.
- god indledning til de praktiske øvelser på SDU
- Jeg synes at det var super interessant og inspirerende at høre om hvordan en ide ender med at komme ud som en pille! Jeg kunne ikke vente med at komme i gang, og arbejde i et stort laboratorium.
- Noget af det havde man hørt før, men det var en god introduktion til emnet. Herved vidste man nogenlunde hvilket fokus der vil blive lagt på projektet.
- Jeg var syg den dag.
- Det var udemærket, men det er begrænset hvor meget man for ud af det, når det er så langt væk og i forhold til at man bruger en hel dag.
- Det var meget godt, men niveauet var lidt lavt i forhold til hvad vi i klassen kan.
- selve emnet interesserede mig ikke meget. men jeg synes vi fik det optimale ud af det. - køreturen derover tog længere tid end det vi skulle på SDU, så det var lidt spild synes jeg.
- Jeg var syg den dag, så dette kan jeg ikke sige noget om.
- Jeg synes at de fremlagde emnet fint, men det var alt for nemt stof der blev fremlagt - jeg kendte det hele i forvejen. Det gjorde mig derfor ikke vildt nysgerrig da jeg efter de havde været her havde samme indtryk af emnet som inden de kom.
- Godt emne med relevant problemstilling, relevans for hverdagen. Fagligt var niveauet alt for lavt, eleverne stillede spørgsmål som de studerende ikke kunne svare på. God formidling, men alt for lidt faglige indspark, eleverne havde jo læst mere i øvelsesvejledningen end hvad de fik med hjem fra de studerende.
- Det var inspirerende og spændende, men niveauet kunne godt have været lidt højere, da du studerende var på besøg.
- Jeg synes besøget var inspirerende og eleverne var gode til at få os ordentligt med. Det var en spændende fremlæggelse, men niveauet kunne godt have været lidt højere. Det var en god indledning til de praktiserende øvelser, da fremlæggelsen gav en god baggrundsviden.
- Besøget var godt. Tre gange ja.
- jeg blev meget interesseret i og det har fået mig til at tænke om jeg skal skifte karrierevalg og jeg syntes at jeg blev mere nysgerrig og jeg blev desuden bekræftet i min holdning til at jeg skal gå på SDU efter gymnasiet
- Det var meget inspirerende! Det var rigtig spændende at være på SDU. Hele forløbet har været sjovt og lærerigt. Dog var det en meget lang dag, vi blev ret trætte og uoplagte til sidst..
- Den var utrolig informativt oplæg og det gav da stof til eftertanke
- Jeg synes det var meget inspirerende, og blev meget nygerrig om hvad phamansut er og hvad de laver. Jeg synes også det var en meget god indledning til de praktiske øvelser og generalt og generalt info om hvad en phamasut er og laver.
- Det var rimelig cool, at høre tingene fra en af de studerende selv. De gav et godt indblik i hvad det var de gik og lavede og hvordan det foregik hvilket gjorde en nysgerrig omkring det hele. Indledning var cool, Anders var cool.
- Det var en meget spændende dag så helt sikkert inspirerende og interessedskabende. Indledningen var også helt fin.
- Det var bare fint! Det var en god introduktion både til øvelsen og generelt til medicinindustrien.
- Både og. Det var endeligt et godt besøg, men det har aldrig rigtig været den retning jeg ville gå.
- Jeg fik et meget bedre indblik i farmaci. Det var inspirerende og interessant.
- Jeg synes det var rigtig spændende. Vi fik god indsigt i hele processen og samtidig lærte vi nogle nye ting på et bredere perspektiv.
- Det var inspirerende. Jeg synes det var sjovt og spændende. Det var en god indledning.
- Jeg synes hele forløbet har været meget lærerigt og spændende.
- Det var fint
- det var en god indledning til de praktiske øvelser på SDU. det var rigtig spændende og inspirerende.
- Det var en meget spændende dag. Emnet var fint og følte at det kunne bruges, og blev okay indledt.
- Godt foredrag og rigtig god indledning.
- Jeg synes det var meget inspirerende og godt at være forberedt på hvad der skulle laves i Odense.
- god idé at lave det som en sag, over en bestemt virus. God baggrundsviden til de praktiske øvelser

- Super spændende! Godt oplæg, og god fremlægger med god kemi til klassen!
- Det var et meget spændende møde med eleven fra SDU. Han var rigtig godt forberedt, og det var et rigtig godt oplæg han holdt. Det var en meget god indledning til de praktiske øvelser på SDU.
- Det var godt lige at få en introduktion til hvad der ventede os. Oplægget var rigtig spændende og den studerende var velforberedt og interesseret i at lære os.
- god inspiration til de praktiske øvelser SDU.
- Både og. Emnet var ok, men det var aldrig rigtig den retning jeg regnede med at gå.
- Det var meget lærerigt, og jeg fik et indblik i uddannelsen Det var en god indledning, da vi fik en forsmag og viden omkring øvelserne ugen efter.
- eftersom vi blev sent tilmeldt og vi ikke fik nogen intro på gymnasiet, blev introen ret kortfattet. jeg synes generelt forsøgene og teorien var rigtig god og spændende. desværre var der meget ventetid under poster bedømmelsen.
- De var ikke på besøg hos os
- Det var en god indledning til emnet og fangede hurtigt min indteresse. Det var svært at følge med i noget af teorien, men det var også med til at skabe mere nysgerrighed omkring emnet. Indledningen til de praktiske øvelser var meget kort, men det var fint.
- Det var godt, og man fik et godt indtryk af hvad farmaci er. Det var ikke særlig meget undervisning, vi fik i selve øvelsen, men det var godt ellers.
- det var rigtig fint at der kom nogle studerende ud og for talte om emnet før vi skulle over og lave forsøg, det gjorde at man vidste hvad man gjorde og hvorfor man gjorde det.

Hvad synes du om de praktiske øvelser på Syddansk Universitet? Gav de en forståelse for, hvad forskning kan bruges til? Gav de dig svar på eventuelle spørgsmål i forhold til projektets emne? Var det forløsende at lave sine egne analyser og på den måde nå frem til et resultat?

- Ja meget.
- De gav en ordentlig forståelse for hvad formålet med forskning er, samt en god forståelse for hele produktionsprocessen med medicin.
- Fra ide til pille: Ok vejledning, men det fungerede alligevel rigtig godt. Der var ikke for meget. Kemikaze: det blevet MEGET rodet. Jeg synes der var alt for mange delforsøg, og ting jeg ikke var med i, som jeg alligevel skulle redegøre for.
- Ja, det var nogle gode forsøg, også så man forstod hvordan man egentlig laver piller praktisk, for det er sådan noget man ikke ved. Men jeg synes det bedste var at det gav en indblik i hvordan livet var på universitetet.
- Forsøgene gav stor forståelse for, hvad forskningen kan bruges til, og hvordan udvikling og produktion af piller foregår.
- Der var spændende at lave forsøget. Det var godt at vi havde tid til at gå i dybden med øvelsen, og vi brugte lidt andre arbejdsmetoder end i den normale undervisning. Det var godt at vi endte med et færdigt produkt i form af pillen
- De var rigtig gode til at forklare til og svare på de ting, jeg var i tvivl om.
- De praktiske var rigtig godt tilrettelagt og det var nemt at følge med og så var de studerende rigtig gode til at komme rundt og hjælpe -uden man behøvede at spørge hver gang, det var super rart. De gjorde også atmosfæren god og positiv. Jeg synes også begge delforsøg gav de svar som kunne opstå omkring emnet og igen de studerende var rigtig gode til at svare på en "børnevenlig" måde. Det var helt klart en fordel at få lov til selv at arbejde med stoffet og selv lave udregninger, for det gav en god forståelse.
- Det gav en god forståelse for hvad forskning er, men også hvad uddannelsen også kan indeholde. det var fedt at prøve at og lave "rigtige" forsøg, og man forstod også hurtigt hvor forsøget bar hen ad. Derudover var det en stor hjælp at SDU-studerende var til stede til at besvare spørgsmål og hjælpe, det gav en god tryghed og kunne helt sikkert ikke undværes.

- Øvelserne var gode og gav en fin forståelse af hvad forskning bruges til. Det var godt at prøve at arbejde i et større laboratorium med mere udstyr end på vores normale skole. Man fik svar på spørgsmål i forhold til emnet og det var fint at lave egne analyser og så nå frem til resultatet.
- De gav en forståelse for hvad forskningen kan bruges til og de gav således også svar på spørgsmål om projektets emne. Det var meget forløsende og en god afveksling fra den daglige undervisning, selv at lave sine analyser og nå frem til et resultat.
- Der blev gjort rigtig godt brug af den naturvidenskabelig metode, og det gav godt indblik i hvad forskning og udarbejdning af medicin betyder. Alle ting jeg var i tvivl om blev besvaret, og forsøget foregik med fuld forståelse - dette medførte at analyserne og resultatet endte godt!
- Det var spændende at se nogle forskningsmæssige former for arbejdsmetoder, som man ikke umiddelbart ville have mulighed for at se på sit eget gymnasium.
- 1. De gav lidt en forståelse for hvad forskningen kan bruges til, det ville dog have været godt med en mere dybdegående forklaring... Derudover virkede det ikke helt som om at alle dem der skulle hjælpe os havde helt styr på hvad det gik ud på... 2. Ikke vildt meget... En lille smule, men det ville have været godt med en grundigere forklaring af projektets emne og formål. 3. Fordi vi ikke lavede alle øvelserne selv, men det blev delt op så det var nogle forskellige der skulle lave hver ting. Dette synes jeg var meget forvirrende, da man derfor ikke rigtigt viste hvad det hele gik ud på, hvilket jeg mener var MEGET skuffende.
- De var gode og lærerige, og med standard sværhedsgrad
- Det var meget spændende, at teste produkter vi bruger i hverdagen, der muligvis er skadende for os.
- jeg synes det var spændende at lave forsøgene selv. og hvor præcis og grundig man skal være, ellers giver det forkerte resultater.
- 1. Det gav en god forståelse, og vi fik kendskab til en masse nye metoder. 2. De var gode til at svare på de spørgsmål der kom, i løbet af forsøgene. 3. Det var meget spændende, at vi selv skulle lave analyserne, dette gav en større forståelse, end hvis vi bare havde fået resultaterne serveret.
- Jeg synes det at prøve øvelserne var spændende fordi vi fik lov at bruge noget udstyr og nogen metoder som vi ikke havde prøvet før. Det var helt klart en god ting selv at få lov til at indsamle data, da det eksperimentelle for mig, var mest spændende.
- Deltog ikke (den anden lærer var med)
- Jeg synes det var nogle gode øvelser og de en god forståelse for hvad forskning bruges til. De hang godt sammen med vores emne og vi kunne se meningen med dem. Ja.
- Kun en smule, synes jeg. Hvis vi havde spørgsmål til projektets emne, var de studerende gode til at svare. Ja, det var forløsende og inspirerende at lave sine egne analyser.
- Ja, ja. Det sidste stort ja.
- disse øvelser gav mig en rigtig god forståelse af hvordan forskning kommer frem til en løsning i forhold til fremstilling af medicin
- Det kan et godt indblik i hvad forskning kan bruges til! "underviserne" var gode til at svare på eventuelle spørgsmål. Det var fedt selv at få lov til at lave forsøgene.
- Det gav et godt indblik i hvad I farmaci studerende laver, det var også med til at gøre projekt endnu mere håndgribeligt at man selv fik lov og arbejde med det
- Jeg synes det gav en forståelse om hvad man skal gøre for at få et stof og og hvordan man laver piller.
- De praktiske øvelser var rigtige gode. Det gav en bedre forståelse for medicinindustrien. De studerende var meget hjælpsomme omkring det hele og var gode til at besvare vores spørgsmål.
- Ja jeg fik en forståelse formålet med forskning. Ja jeg fik svar på spørgsmål undervejs. Det var spændende at lave sine egne analyser.
- Det var en virkelig god oplevelse. Det var sjovt og spændende, og det gav en god forståelse for, hvad man laver på uddannelsen.
- Jeg havde en vis en ide om hvad forskning kunne bruges til som blev uddybet lidt af forsøgene. Men ellers havde jeg ikke så mange spørgsmål. Tænkte ikke over det.
- De praktiske øvelser vi lavede i Odense var gode.
- Jeg synes ikke rigtig vi fik indsigt i nogen form for forskning. Man havde allerede fundet frem til svaret, så vi skulle bare lave en standard øvelse, som vi også gør i skolen. Men synes stadig at det var spændende. Men det gav ikke rigtig nogen svar i forhold til oplægget, da svarene egentlig allerede var blevet givet.
- Da gav rigtig god forståelse af hvad forskning kan bruges til og hvordan man laver medicin og fylder kapsler.

- Ja jeg synes det gav en god forståelse for hvad forskning bruges til og jeg synes kombinationen af teori og egne analyser var god.
- Det gav en forståelse for hvad forskningen kunne bruges til.
- Det gav en god forståelse af, hvad forskningen bruges til og et godt indblik i, hvordan piller fremstilles.
- ja
- Det var lidt svært at finde rundt i det hele da vi lavede øvelserne. Men det gav en i alt god forståelse.
- Jeg synes det gav en meget god forståelse for hvad forskning går ud på. Det var utrolig spændende.
- det var fedt selv at være med på et bestemt produkt fra start til at ende med at have en færdig pille i hånden. god inddeling
- Var desværre ikke med
- De gav bl.a. en god forståelse for, hvad forskning kan bruges til. De var gode til at svare på spørgsmål og deres analyse gav mening og gode resultater.
- Jeg synes det gav mig en rigtig god forståelse for hvordan det foregår. Det var også spændende at høre om farmaceut studiet og hvad meget af tiden går med på universitetet.
- de praktiske øvelser var fine.
- Havde en vis forståelse af hvad forskning var, som blev uddybet. Det var nogle god forklaringer så der var ikke brug for så mange spørgsmål.
- De var gode og lærerige, og det var sjovt at prøve at arbejde med det selv
- meget
- Det var spændende at prøve noget mere avanceret end, det vante på gymnasiet laboratorier. De studerende var gode til at forklare.
- Det var spændende at få et indblik i, hvordan man arbejder på universitetet. Øvelserne var gode og det var sjovt at se at det man havde lavet virkede i de små test vi lavede til sidst.
- Ja, det var spændende at prøve noget lidt mere kompliceret end hvad vi laver i gymnasiet. Det var sjovt at have noget at gå efter, det ville dog være sjovere hvis vi selv skulle prøve at finde på en syntese eller diskutere det med en lærer eller noget. Det er lidt træls bare at følge en vejledning.
- oplæget på min skole gav mere forståelse for hvad forskning kan bruges til som selve forsøget gjorde. forsøget virkede mere som en appetitvækker til at gå i gang med at forske. det var også lidt en øjn åbner for hvordan det er på en universitet.

Hvordan har mødet med universitetets studerende været? Blev du inspireret af deres deltagelse og fik du lyst til at spørge dem om emnet?

- ja,
- Det har været spændende
- Ja - de var søde.
- Jeg synes det var en god måde at få indblik i universitets-livet.
- De var flinke til at hjælpe med forsøgene, så vi forstod dem.
- Ja det gjorde jeg delvist.
- Ja, jeg har hel klart spurgt ind til emnet.
- De var rigtig positive og de gav i hvert fald et godt indtryk på mig. Og de var ikke blege for at svare lige meget hvad man spurgte om.
- De studerende var rigtige gode til formidle emnet ud til os og til at gøre det spændende, og det gav klart en lyst til at spørge mere ind til projektet, men også til deres hverdag på SDU og hvad SDU også indebærer.
- Til tider var det lidt som om de studerende så ned på os, men størstedelen af dem, var rigtig flinke, og man kunne stille dem de nødvendige spørgsmål
- Meget inspirerende og de studerende var åbne og deres deltagelse gav lysten til at spørge dem om emnet.
- Det var rigtig fedt at vi havde kontakt med elever på SDU, og det var godt at høre lidt omkring hvordan det foregår på universitetet. Det var inspirerende og motiverende at vi arbejdede med personer, der kun var lidt ældre end os selv, og dette gjorde også kontakten bedre.
- Det var fint nok at der var nogle studerende tilstede... Men nej, jeg blev ikke inspireret.
- fint, man har fået et indblik i hvordan deres skolegang er

- Ja, på den måde kunne man også høre om deres studie og hvordan de havde arbejdet med emnet mm.
- de to piger vi havde var meget imødekommende og hjælpsomme. men jeg synes det lyder som om de laver de forsøg vi har lavet ret tit.
- Det var meget rart at de studerende var med, således fik man et godt indblik i deres hverdag.
- Jeg synes det var fint der var unge med, det var mest dem jeg spurgte ad, hvis jeg havde nogen spørgsmål til emnet.
- fint. Åbne og søde mennesker.
- Ja det gjorde jeg, det var godt at se hvordan universitets studerende arbejder og ikke kun biooiger m.m.
- Jeg blev inspireret af de studerendes deltagelse, da vi på den måde kunne se, hvordan man arbejder i et lab. når man er studerende. De var meget imødekommende, hvorfor man sagtens kunne stille dem spørgsmål om emnet og hvordan det er at studere.
- Ja.
- det var meget spændende at høre om forskningen fra de universitetsstuderendes synsvinkel
- Ja, det gjorde jeg bestemt.
- Det er altid dejligt at blive undervist af andre unge, da de oftere selv godt ved hvordan man skal sige tingene på for at de ikke bliver alt for tørre og kedlige
- Jeg kunne godt lide at det var elever der kom på gymnasiet og at det var elever der hjalp med opgaver.
- Ja, det gjorde mig rigtig interesseret.
- Ja det var fint.
- Det var cool nok.
- De vidste en del og forklarede det for det meste godt. Der var ikke brug for så mange spørgsmål.
- Ja
- Jeg synes det var godt. Vi fik god indsigt i hvad der sker på SDU. thumbs up!
- De var åbne og ville gerne fortælle om uddannelsen og emnet. Louise var flink.
- ja.
- ja
- det var dejligt at der var nogle studerende tilstede, som man kunne spørge om hjælp og spørge ind til uddannelsen.
- nej
- Det var godt at møde dem, og lære en smule om deres hverdag, så man fik et indblik i uni-livet.
- Jeg synes de var godt med deres hjælp, dog kunne de have haft mere forståelse for at vi ikke lå på samme niveau som dem. De kunne godt virke en smule arrogante.
- nogle af dem virkede en smule uinteresserede og bedrevidende, men alligevel var de villige til at svare på spørgsmål
- Ja, dog synes jeg de reklamerede alt for meget om SDU
- Jeg synes det var fint at det var studerede der hjalp os, men jeg var egentlig lidt tilbageholdende med at spørge om ting, da jeg synes de virkede lidt bedre vidende og arrogante når man stillede spørgsmål eller kom til at gøre noget forkert i forsøget.
- jeg synes ikke de var vildt inspirerende. Til tider arrogante og uinteresserede
- De vidste en del og forklarede det så det blev mere interessant, og så mange spørgsmål var ikke nødvendigt.
- Jeg følte at man bare kunne spørge hvis der var noget man var i tvivl om, fordi de var så åbne.
- ja
- Ja
- Det var rart at høre lidt om deres hver dag på universitetet og se hvordan deres forelæsninger og arbejde i laboratoriet normalt forgår.
- Ja, det var rart at det var studerende, som gik op i det. Og de var gode til at svare.
- emnet var så fint forklaret at jeg ikke behøvede mere viden.

Forløbet blev afsluttet med en konference på SDU med en præsentation af jeres poster. Hvad synes du om arrangementet? Var det en god måde at slutte forløbet af på? Hvordan fungerede posterpræsentationerne? Var foredragernes indhold spændende?

- ja det fungerede fint
- Det var godt! Fordrag nr. 2 var dog temmelig kedeligt.
- Jeg synes lidt at det var meget at tage ud på universitet for. Vi lavede ikke så meget. Men foredragene var spændende, især det først. Det andet var lidt tungt, også fordi vi ikke forstod så meget af det.
- Der var meget tid, hvor vi ikke lavede noget, men foredragene var spændende.
- Det var godt at se hvad de forskellige grupper havde fået ud af øvelsen, og det var godt at mødes med andre gymnasier.
- Jeg var ikke med.
- Jeg synes det var rigtig godt og "hyggeligt" at gå rundt og se de andres resultater. En god afrunding på forløbet. Det fungerede godt med at det var ens "egne" studerende, men de omvendte lærere der skulle bedømme dem og det var en rart at skulle præsentere sit arbejde på den måde. Foredragene var rigtig gode og foredragsholderne var meget gode til at formidle deres indhold så alle kunne følge med og man ikke blev tabt undervejs.
- Det var en god måde at afslutte det på, fordi man så hvad andre grupper havde fået ud af samme projekt som en selv, og man så hvordan andre formidlede den viden vi havde fået ud på en poster. De 2 korte indlæg var super spændende og var en god afslutning på projektet fordi det gav den ekstra viden som skulle bruges for at forstå forsøget helt, og projektet blev godt afrundet på den måde.
- Det var en rigtig god måde at slutte forløbet på, med en konference. Det var fedt at lave posters og se andres. Foredragene var også rigtig gode, da dem der kom og holdt dem, var meget dygtige.
- God måde at slutte af på. Manglede en smule information om hvad der blev forventet. Foredragene var spændende, men gerne mindre omkring emner vi kender fra den daglige undervisning.
- Desværre havde vores gymnasium/klasse ikke mulighed for at deltage i afslutningen. Vi sendte dog en selvlavet poster, som jeg personligt synes at var en god afslutning og afrunding på emnet.
- Selve ideen er god, men ventetiden var lang og de foredrag der kom (i hvert fald det om hormonforstyrrende stoffer) virkede meget til at være præcis det samme, som man hørte til introduktionen.
- Jeg synes dette arrangement var uprofessionelt. Det virkede ikke gennemplanlagt, hvilket var MEGET skuffende. Derudover var der meget ventetid, hvor der ikke var noget vi skulle lave. Denne ventetid kunne man evt. have undgået ved at arrangere noget underholdning, fx. Et science-show... Jeg mener klart at der skal være et arrangement til at afslutte det, det skulle bare være bedre planlagt... Man kunne, inspireret af Lundbecks DrugHunter, dele eleverne ind i mindre grupper hvor de så skulle fremlægge deres poster for hinanden... Foredragenes var kedelige, niveauet var for lavt til 3.g A-niveau kemikere... Det var lidt som om at der blev talt ned til os, hvilket var meget skuffende.
- Det var unødventigt, man lærte ikke noget ved det.
- Fordragene vi fik efter præsentationerne var meget spændende, men ventetiden for præsentationen af vores poster var alt for lang og arrangementet virkede lidt spildt, idet vi kun skulle være aktive i ca. 5 min ved fremvisningen.
- de foredrag som vi fik af to af lærerne på SDU var spændende. også præsentation af posters gik udemærket.
- Der var en del ventetid ved posterpræsentationerne, dette kunne godt have været afholdt på en anden måde. Med hensyn til fordragene var de meget spændende, men da der var 2 emner på samme dag (og vi kun havde haft om det ene), var det ene foredrag ikke så forstående.
- Jeg synes det var en rigtig fin afslutning. Posterspræsentationerne fungerede fint - jeg synes bare det var ærgerligt at det ikke var enighed om, hvad der skulle gøres ved præsentationerne. Inden vi kom derover fik vi af vores lærere at vide at det var en fremlæggelse. Da vi kom derover blev det fremstillet som en spørgerunde. Da vi så skulle præsentere vores poster forventede de et oplæg. Jeg synes foredragene kunne have været spændende. Igen synes jeg oplæggene havde et for lavt niveau og i specielt det sidste oplæg blev størstedelen af det jeg fandt interessant sprunget over.

- NEJ. En hel undervisningsdag blev taget ud hvor der kun for hver elev var to meget indledende foredrag fra forskerne, og en postersession. Vi tager en hel dag ud af kalenderen! Mere kød på fagligt, det er jo kun biologi A og kemi A elever der er på besøg. Vi vil ikke benytte tilbuddet hvis niveauet fortsat er så lavt, udbyttet er for lille og omdømmet for SDU bliver heller ikke styrket. I skal nok nytænke afslutningen.
- Det var en okay måde, jeg synes bare ikke vi lavede nok i løbet af dagen. Vi kørte helt til odense for at få 5 minutter til at fremlægge vores poster foran 5-6 lærer, studerende mv. Vores posterpræsentation fungerede fint, men vi var ikke rundt til andre fremlæggelser, det havde nok været lidt mere spændende at høre nogle andre også.
- Jeg synes ikke, det var en god måde at slutte forløbet af på. Vi kørte rigtig lang for blot 10 minutters fremlæggelse og to oplæg. Posterfremlæggelsen fungerede fint - det var fint at der både var "ukendte" lærere og elever, som havde været med til at arbejde med projektet til at bedømme. Det første foredrags indhold var spændende.
- Virkede lidt løst planlagt. En god afslutning, hvis det havde været planlagt bedre. Posterpræsentationerne fungerede fint nok. Der var noget ventetid, men det er svært at undgå. Foredragene havde vi hørt før, men de var virkelig spændende. Dog blev der gået lidt for hurtigt over spændende detaljer i lægemiddeludviklingsforedraget.
- vi var desværre ikke med derover men det var dejligt at afslutte forløbet med at være kreativ og nedskrive vores nyfundne viden
- Jeg kunne godt have undværet posterne, men det var fint lige at få samlet op på emnet.
- Det ved jeg ikke, da vi ikke var til arrangementet, med jeg tror det var en god måde at afslutte forløbet.
- Desværre kunne vi ikke deltage.
- Vi var ikke med.
- Det var en udmærket afslutning.
- Vi deltog ikke
- Vi havde desværre ikke mulighed for at deltage, så det skal jeg ikke kunne sige ;) det var sjovt at lave poster.
- ved det ikke, da jeg ikke deltog.
- Posterpræsentationerne var gode, hvis man ikke havde fanget det første gang var det en god måde at fange det på ellers.
- det var en god ide med posterne, det gav et god overblik over emnet at lave dem, selvom vi ikke kunne deltage til præsentationen.
- Deltagede ikke
- Det var vel en okay måde at slutte på.
- deltog ikke
- Var desværre ikke med
- Det var en god måde at afslutte forløbet på, da vi fik en god afsluttende viden omkring emnet
- Ja, det var sjovt at lave posters. Nu havde man ligesom en meget større forståelse for emnet.
- Det var rimelig standart.
- Vi var ikke med til arrangementet, men det var ok med en evaluerende poster
- meget langtrukket men gode posters
- Posterpræsentationerne måske lidt spild af tid, da man alligevel ikke læste dem alle til bunds. Foredragene spændende, dog var det ene på et meget højt niveau.
- Det var en god afslutning og spændende at prøve at høre et foredrag. Indholdet i foredraget var godt og forståeligt.
- Det var lidt tidsspild med de poster, synes jeg, da de jo var fiktive og ens. Men det var da sjovt at prøve. Foredragene var vildt spændende.
- det var en rigtig god måde at afslutte forløbet på, og det var virkelig fedt at se ens poster blive trykt i stor format. det blev lidt roddet med præsentationerne af posteren da dem der kom og kiggede delesig op i to hold så de kom af 2 gange. det ene foredrag var mere interessant end det andet. (det første var bedst) mange fald i søvn ved nummer 2 og jeg selv havde svært ved at koble det sammen med det jeg havde lavet. det blev måske lidt for indviklet. det første var nemmere at forholde sig til.

Hvad har været det bedste i forhold til hele projektet?

- at lave syntesen
- At komme over på SDU og se universitetet. Jeg har aldrig været på et før, så det var fedt.
- At se universitetet, og opleve hvordan det så ud.
- Forsøgene
- At få lov til at arbejde i dybden med forsøget
- Det må være i laboratoriet.
- Forsøgene var rigtig gode, men arbejde bagefter med posteren var også god, for at få en dybere forståelse. Slutarrangementet var også rigtig godt -både posterfremvisning og foredrag.
- de lange køreture fra gymnasiet.....
- At prøve at arbejde på universitetets laboratorium og få et indblik i universitet
- At kunne arbejde selv og snakke med de studerende.
- At vi havde kontakt med elever fra SDU, som forklarede os det hele, og satte en interessant case op (med tilhørende forsøg)!
- At prøve nye forsøg
- Forsøgene
- Ved ikke
- Forsøgene.
- det ved jeg ikke, måske de foredrag af lærerne. der kunne man blive inspireret til hvordan man kunne opstille og god og spændende powerpoint.
- Det bedste var at lave forsøgene på SDU.
- Forsøgene
- At lave en poster og få respons
- Forsøgene.
- Forsøgene.
- At prøve HPLC-metoden.
- den praktiske øvelse
- At få en fornemmelse af, hvad det vil sige at gå på universitetet.
- At arbejde i laboratoriet
- Præsentationen på gymnasiet.
- De praktiske øvelser.
- Det bedste var dagen på SDU.
- At lave de praktiske øvelser var en god oplevelse.
- Forsøgene på Syddansk Universitet og udledningerne fra disse.
- Synes det et spændende emne. Men forløbet i det store hele lignede meget det vi laver i skolen. Dog var der nogle andre metoder, som vi ikke er vant til.
- Mere viden om fremstilling af medicin og påfyldning af kapsler.
- At få en fornemmelse af hvad det vil sige at gå på universitetet.
- besøget derovre.
- besøget på SDU, hvor vi selv skulle prøve og fremstille piller.
- At lave øvelsen
- At vi fik indblik i uni-livet.
- Øvelserne
- Det bedste var oplægget her på gymnasiet. Men det var også sjovt at prøve og lave forsøget.
- Noget nyt.
- Øvelserne
- frosøgene og rundturen
- At se hvordan det er på universitetet, mere end at lære om det specifikke emne.
- at arbejde i laboratoriet.
- Foredragene og syntesen
- at få lov at komme over og lave piller. det var lidt sjovt at se hvordan processen fungerede og så selv have fingrene i det.

Hvad har du savnet i forbindelse med projektet?

- ikke så meget, måske noget mere teori på selve syntesen men ellers fint
- Teori i forbindelse med kemikaze. Det skulle ikke have været givet på selve dagen, men før, ligesom fra ide til pille.
- Slik.
- Kage
- Det ved jeg ikke
- Det ved jeg ikke lige
- Ikke rigtig noget.
- Ikke noget særligt
- Projektet var rigtig godt
- Der var kun én pause, som er lidt mindre end man er vant til på gymnasiet. Men pausen var tilfredsstillende lang, så det var ikke det store problem :)
- Afslutningen virkede lidt ustruktureret
- Forklaring, og et klart planlagt program
- Ved ikke
- det ved jeg ikke.
- Højere fagligt niveau generelt. Forsøgene passede dog fint med det faglige niveau.
- Faglighed.
- Ingeting.
- Bedre info - bedre planlægning.
- mere praksis på gymnasiet inden vi kom derover
- Ikke noget umiddelbart.
- ??
- Gratis mad
- Pas
- En tilbagemelding.
- At skulle finde svar. Ikke bare få det hele foræret!
- Ikke rigtig noget..
- Det hele har været fuldt tilfredsstillende.
- ?
- At deltage den anden gang
- At der var lidt mere styr på hvilke grupper der skulle arbejde med hvad. (Min gruppe blev sat til den ene øvelse først, men fik at vide at vi i virkeligheden skulle lave den anden først, og blev derfor forsinket)
- Nej
- Jeg har savnet at de studerende var lidt mere imødekommende og åbne over for alle spørgsmål(også de dumme). Jeg synes ikke de virkede særlig engageret da vi besøgte universitetet.
- Gratis mad, en sandwich eller sådan eller noget kage
- kan ikke komme på noget
- ved ikke
- Det ved jeg ikke lige.
- Mere selvstændighed, at skulle tænke selv i stedet for bare at følge en vejledning. (selvom det er svært bare at slippe os løs i et lab selv :-)
- nok kolber, og andre materialer til forsøget.

Samlet status

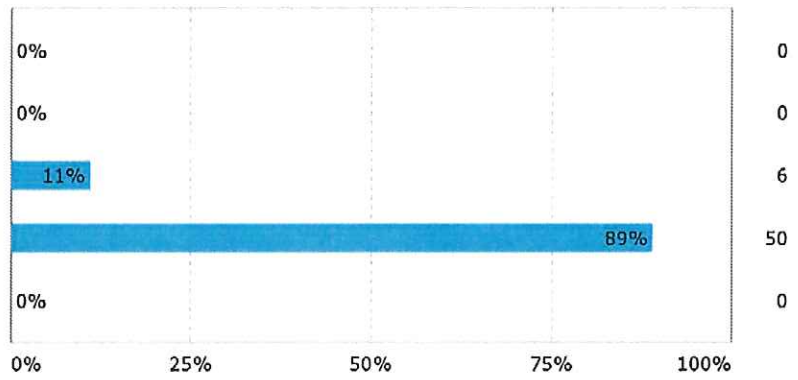
Ny

Distribueret

Nogen svar

Gennemført

Frafaldet



Evaluering af "Kemikaze og kroppen"

Nordfyns Gymnasium (13 personer deltog i evalueringen)

Hvad synes du om besøget af universitetets studerende på dit gymnasium?

Var det inspirerende?

Blev du nysgerrig efter at undersøge emnet?

Var det en god indledning til de praktiske øvelser på SDU?

- Det er et interessant emne, som er meget relevant for mange unge. Jeg blev overrasket over, hvilken effekt hormonforstyrrende stoffer kan have på mennesker og især gravide.
- Det var okay, men det var først i det videre arbejde med projektet, at min interesse blev fanger. Det var en fin indledning til de praktiske øvelser, men det kunne også have været undværet.
- Jeg synes det var meget spændende at prøve at arbejde i deres laboratorium og arbejde med dette emne. Jeg ville dog gerne have haft at vi kunne have prøvet alle øvelser i den rigtige orden. Ellers var det fint.
- Ja, undervisningsmetoden var rigtig god! :) De fik en til at følge med.
- Det var en rigtig god indledning til øvelserne, men visse ting som blev sagt til oplægget havde vi ikke kendskab til. Derfor blev det lidt tørt.
- Det var godt med quizen, da den sørgede for, at alle deltog. Jeg synes også, at besøget fungerede som en god indledning til de praktiske øvelser på SDU.
- Jeg synes, at emnet var super spændende at arbejde med. Efter forløbet er jeg helt klart blevet mere opmærksom på, hvilke kosmetiske produkter jeg benytter mig af i min hverdag. - Dog synes jeg, at de praktiske øvelser på SDU burde have været forklaret bedre og tiden burde ligeledes have været disponeret bedre. (der gik alt for lang tid med at vente på at komme videre til næste 'post', da der ofte var en gruppe eller flere, som skulle være færdige først.)
- Ja, det var inspirerende og jeg blev interesseret i emnet. Fin indledning
- Meget inspirerende! Bedre end at være på skolen, og have den "normale" undervisning. Det er altid godt at komme ud lidt, så man ikke går fast i rutinerne.
- Vi havde haft omkring emnet i vores biotek-timer i forvejen, og dette var jeg glad for - man vidste jo faktisk noget af det de fortalte om i forvejen, og derfor lyttede man og fulgte med, i stedet for at give op og bare sidde og kigge. Det var ikke ligefrem inspirerende, men sjovt nok med quiz-spørgsmål inde i oplægget. Jeg er ikke sikker på at vi ville have forstået så meget af det, hvis vi ikke havde haft grundlæggende om hormonsystemet, receptorer, kønshormoner og hvad der ellers sker i kroppen - og konsekvenserne af at fx benytte cremer med parabener.
- De var gode til at fortælle om emnet. Min lyst blev ikke større bagefter, men det handler mere om valget af emne end de studerendes evner. Jeg synes ikke rigtigt man kom ind på øvelserne, og hvad der var i vente ude på SDU.

Hvad synes du om de praktiske øvelser på Syddansk Universitet?

Gav de en forståelse for, hvad forskning kan bruges til?

Gav de dig svar på eventuelle spørgsmål i forhold til projektets emne?

Var det forløsende at lave sine egne analyser og på den måde nå frem til et resultat?

- Det var godt, at vi selv skulle lave vores egne forsøg og stå med det selv. Det gav en bedre forståelse for, hvad det er forsøget går ud på.
- Det gav en enormt god forståelse for, hvad forskning kan bruges til. Derudover var det rigtig spændende at være i laboratoriet med de studerende.
- Det var super godt! Det var fedt at arbejde med tingene selv :)
- Det var svært at holde overblik over, hvordan øvelserne hang sammen! Dog havde vi en rigtig god studerende, som var rigtig sød og gav en hjælpende hånd. Jeg vil ikke sige, at jeg nåede frem til en forløsning, men det var interessant selv at arbejde med det.
- Jeg synes, at det var spændende, at prøve at se hvordan man tester produkter for parabener, men jeg synes ikke, at jeg fik hele forståelsen bag med. Der kunne godt være blevet forklaret lidt mere omkring teorien bag øvelserne.
- Det var spændende, men samtidigt også svært. Øvelserne burde have været forklaret bedre.
- Det var spændende at komme i laboratoriet og på den måde lære, hvordan man arbejder på universitetet.
- Meget godt. Meget inspirerende, og super at se metoderne med egne øjne.
- Dette var super spændende! Og det var rigtig dejligt at det var de studerende der guidede os rundt i øvelserne. De forklarede det på et forståeligt niveau. Det var godt at gennemgå hele processen selv i virkeligheden via metoderne - det fik man meget større forståelse af.

Hvordan har mødet med universitetets studerende været?

Blev du inspireret af deres deltagelse og fik du lyst til at spørge dem om emnet?

- Jeg havde ikke nogle spørgsmål.
- Det har været rigtig godt; De var enormt søde og hjælpsomme.
- Ja, vores gruppe spurgte meget ind til de studerende :).
- Jeg blev rigtig inspireret!
- De var ikke særligt gode til at forklare, hvad øvelserne gik ud på. De sagde bare hvad vi skulle gøre uden at gå mere i dybden med det.
- Det var spændende at høre om deres studie og samtidigt få et indblik i, hvad det er, som de går rundt og laver til daglig. De var søde til at svare på spørgsmål omhandlende det at gå på universitetet.
- Helt bestemt
- Ja, hende vi havde, hun sagde en masse godt, som man kunne bruge.
- Det har været ganske godt at møde dem. Det bedste var nok at høre, at de har tid til andre ting uden for uddannelsen og omkring livet som studerende. Derudover fik de sørget for, at man forlod SDU med en følelse af, at man havde forstået det, man havde lavet den dag.

Forløbet blev afsluttet med en konference på SDU med en præsentation af jeres poster. Hvad synes du om arrangementet?
Var det en god måde at slutte forløbet af på?
Hvordan fungerede posterpræsentationerne?
Var foredragenes indhold spændende?

- Dommerne til posterpræsentationen brugte for lang tid ved de første grupper, hvilket gjorde de sidste grupper ikke havde meget tid. Der skulle have været flere dommere, da der var lang ventetid
- Præsentationerne var præget af for megen ventetid. Vores poster var én af de sidste til at blive præsenteret, og ergo skulle vi vente i godt halvanden time, før det blev vores tur. Foredragenes indhold varierede i, hvordan det fangede én, men alt i alt var det en positiv oplevelse.
- Det var meget langtrukket da dommerne skulle rundt og kigge på de forskellige posters, især fordi vi var sidst og bare måtte stå og vente.
- Det var en fin måde at afslutte forløbet på, men det virkede ikke som om, at der blev afsat lige meget tid til bedømmelse alle vores posters; de første posters blev vurderet meget mere grundigt, og eleverne fik lov at fortælle om deres forsøg, men vi som var sidst blev kort vurderet på posterens udseende. Det ville være bedre, hvis det blev gjort mere klart fra starten hvad posterpræsentationerne indebar. Det første foredrag om kemikaze var meget spændende, men de sidste to var meget langtrukne og knap så relevante.
- Det var en super fed måde at slutte forløbet af på. Dog var det rigtig ærgerligt, at dommerne ikke havde tid nok til at høre om de sidste posters. De spurgte ikke rigtig ind til det faglige, men fokuserede mere på layoutet, hvilket var træls, da man har brugt så lang tid på projektet. - Foredragene var til gengæld spændende og relevante.
- Der gik for lang tid fra vi var færdige med emnet i skolen, til vi rundede det af på uni. For mig føltes det som om, det allerede var afsluttet, men foredragene var spændende. Der gik meget tid med ikke at lave noget.
- Super arrangement!
- Den sidste dag kunne jeg godt have undværet. Det var fint at lave posteren - og man gjorde da også mere ud af den, når man vidste den skulle hænge på SDU. Men dagen gik egentligt bare med at vente på at et par dommere kom og snakkede med én i 3 minutter. Der var alt for meget ventetid og tid, hvor man ikke lavede noget. Foredragene var okay. Foredrag 1 var spændende nok, og man havde en baggrundsviden til at følge med. Jeg synes at foredrag nr. 2 var svært at følge med i, da man ikke havde nogen baggrundsviden. Dette gjorde det uinteressant for mig, når jeg alligevel ikke forstod hvad han snakkede om. Jeg synes at ham fyren i foredrag 3 prøvede på at sælge sig selv og medicinbranchen alt for tydeligt til os unge i salen.

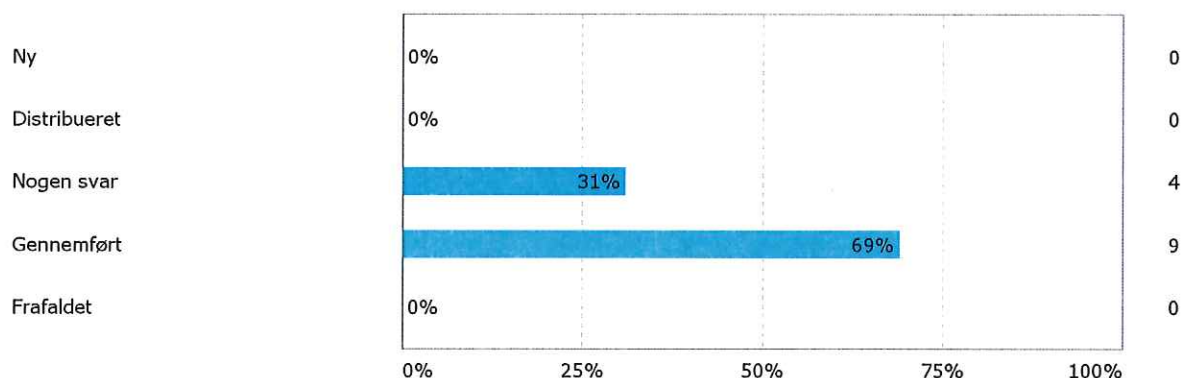
Hvad har været det bedste i forhold til hele projektet?

- Besøget på universitet, samt de praktiske øvelser.
- At vi fik lov til at arbejde i laboratorierne :)
- Poster-forløbet.
- At få et indblik i skaden ved parabener, og at prøve at lave en poster.
- Dagen med poster-session og foredragene.
- Laboratoriarbejdet og besøget på uni generelt. Det gav forståelse for, hvordan det er at gå på universitetet.
- Poster-sessionen.
- Lave øvelserne ude på SDU, prøve det hele af selv og se det med egne øjne efter man har fået en baggrundsviden om emnet!

Hvad har du savnet i forbindelse med projektet?

- Mere information omkring, hvad der krævedes af posterne.
- En sjovere form for fremlæggelse, f.eks. i form af et slags foredrag.
- Lidt mere overblik over emnet og hvordan forsøgene hang sammen. Det var svært at holde styr på da der til dels var SÅ mange forsøg og dels fordi man jo ikke selv skulle igennem alle forsøgene, men benytte sig af andres resultater.
- Mere viden om teorien bag øvelserne og en bedre udmelding fra start om hvad posterpræsentationerne ville komme til at indebære.
- Bedre forklaring af de praktiske øvelser.
- Intet.
- Mad. Vi blev LOVET mad, men vi fik ingen.
- Et mindre tidsinterval fra man havde været på SDU og skulle ud med postersne. Og en anden form for afslutning. At lave en poster og stå og snakke layout med dommerne var ikke lige hvad jeg havde forventet. Vi prøvede at snakke om selve det vi havde lavet videnskabeligt, men dommerne var i tidsnød og jeg følte de kun kiggede på layoutet. Derfor synes jeg heller ikke at man burde kunne vinde en "videnskabspris" for et stykke stort papir med tekst på. Måske nærmere en "posterpris" eller andet lignende ikke så stort. Videnskabspris, det lyder så fornemt og stort :-)

Samlet status



Hvad synes du om foredraget fra de tre universitetsstuderende Thor, Kristine og Ane i starten af oktober? Var det inspirerende? Blev du nysgerrig efter at undersøge emnet? Var det en god indledning til de praktiske øvelser på SDU?

- Det var rigtig godt!
- Det var helt vildt fedt at opleve SDU. Især nu her i 3. g hvor man går og spekulerer over hvad man skal efter gymnasiet. Jeg var meget glad for at få den oplevelse, jeg både oplevede og lærte en masse. Kan helt klart anbefales til andre.
- Det var helt klart en fed oplevelse. Jeg lærte en masse og ja blev nysgerrig efter emnet, vi fik en god indledning og ellers var der hjælp at hente under vejs.
- Det var spændene og lærerigt! Ny viden er altid godt.
- Jeg synes det gav en indblik i hvad det var man kunne blive på SDU. Det gav også et godt indblik i hvad det vi skulle på besøg gik ud på overordnet set.
- Det var egentlig spændende nok, men jeg savnede en faglig opfølgning på det i klassen... Ligesom der gik for lang tid fra foredraget til forsøgsdagen - jeg havde stort set glemt det hele :)
- Ja det var det, og det var god intro til emnet. Rigtig godt med brugen af fjernbetjening
- Det var en fin indledning
- Foredraget var meget inspirerende. Jeg blev lidt mere nysgerrig, men emnet siger mig desværre ikke ret meget. Det var en fin indledning, men ville ønske der var lidt kortere tid mellem foredraget og de praktiske øvelser vi lavede på SDU, det var en lille smule svært at huske det hele.
- det var okay, men tog meget lang tid i forhold til hvad vi lærte, og hvad vi udrettede af forsøg, der var meget ventetid..
- Det var spændende, ja. Jeg blev nysgerrig efter at undersøge emnet. Det var en rimelig indledning, men der kunne godt være lidt mere fokus på, hvordan øvelser rent faktisk skulle foregå, det kom som en stor overraskelse.
- Foredraget var ganske udmærket, men det lå meget tidligt i forhold til de praktiske øvelser, og det var svært at huske hvad vi skulle da vi endelig nåede til det.

Hvad synes du om de praktiske øvelser på Syddansk Universitet? Gav de en forståelse for, hvad forskning kan bruges til? Gav de dig svar på eventuelle spørgsmål om test af hormonforstyrrende produkter? Var det forløsende at lave sine egne analyser og på den måde nå frem til et resultat?

- Ja! Det var fedt, at man kunne snakke med om hvad de brugte deres forskning til og specielt hver især. Gennemgangen af produkterne som var medbragt, var rigtig godt, og ud fra det kunne vi stille spørgsmål til de produkter der var medbragt samt andre vi havde hjemme. Ja, det var sjovere at gøre det på den måde.
- Jeg fik helt klart svar på mine spørgsmål. Og fik en meget bedre forståelse af tingene på SDU
- Ja det gjorde det. De havde en stor forståelse for stoffet og udviste enorm viden og var gode til, at videregive deres viden. Det er langt bedre, at lave sine egne undersøgelser, fordi man, på visse punkter, bedre kan sætte sig ind i sagerne.
- De gav et indblik i hvordan det fungerer når man analyserer produkter. Der var meget ventetid og det mindede en smule om det vi er vant til på gymnasiet. Det var dog mere avanceret.
- Det var spændende at sidde og prøve at lave sine egne forsøg, men jeg manglede en rød tråd og lidt mere involvering af os.. Sådan at vi ikke bare var "dukker" der skulle udføre forsøgene.
- Ja det var rigtig fint, måske en smule mere teori ville være passende.
- De gav et fint billede af hvad forskningen kan bruges til. Men synes det var lidt langtrukket
- Forståelsen var en smule uklart i starten men i løbet af dagen blev det lidt bedre. De var gode til at besvare spørgsmål. Jeg fik rigtig meget ud af at vi lavede analyser og fik et resultat istedet for bare at få stukket resultater i hånden.
- der var meget ventetid, og vi brugte lang tid på det vi nåede, jeg fik nogle svar og lærte lidt mere om hormonforstyrrende produkter, men der kunne godt være lidt mere fokus på hvorfor forsøgene var planlagt som de var, i mens al ventetiden
- Ja, de var ret gode. Jeg havde ikke nogle spørgsmål Jeg kendte ikke i forvejen til området, så bare at se nogle resultater, var ret øjenåbnende.
- Det var sjovt at prøve. Det hele virkede meget professionelt, og det var en fed oplevelse. Dog, manglede der noget information om, præcis hvad vi gjorde, hvorfor vi gjorde det, og hvad vi skulle få ud af det. - jeg kunne godt have brugt noget perspektiv til den virkelige verden.

Hvordan har mødet med de universitetsstuderende været? Gav det en bedre fornemmelse af, hvad det vil sige at studere på universitetet? Var de gode at have med i laboratoriet? Blev du inspireret af deres deltagelse og fik du lyst til at spørge dem om emnet?

- Ja, ja det var godt at have de studerende med, mens de kunne virke lige forvirrende til tider. Ja, men ikke så man var ved at komme op at slås, fordi man ikke kunne stille et spørgsmål.
- Jeg fik helt klart stor inspiration af de studerende. De skal have stor ros. Jeg har helt sikkert fået løst til at gå på uni efter gymnasiet hvis det bliver muligt.
- Altså niveauet er klart højere end jeg havde troet, det syntes jeg, er udfordrende. De var enormt gode at have med i laboratoriet, og så var Mette noget af en sild! Man kunne da ikke gøre andet end at spørge dem. Thor er vildt dygtig! det skal han have!
- Jeg synes det bedste var at man fik mulighed for at snakke med dem mere på to mands hånd og på den måde få at vide hvordan det er at gå på SDU.
- Jeg synes ikke jeg hørte særlig meget om det at studere på universitetet.. I hvert fald ikke nye ting :)
- Ja det gav en større forståelse for det at studie biologi. De kunne måske godt flere lidt mere om selve deres uddannelse på SDU.
- Ikke så stor fornemmelse af studielivet.. vi lavede sådan set bare forsøgene og tog hjem
- Det gav en rigtig god fornemmelse af at være studerende, især at vi fik en rundvisning! De var rigtig gode at have med i laboratoriet og forklarede rigtig godt hvad vi skulle. Emnet er ikke lige mig, men synes at det var okay.
- Ja det var godt at få et lille indblik i hvad det vil sige at studere på universitetet. de var gode at have med i lab i forhold til de er studerende ja
- Det gjorde det ikke så meget, men jeg ved jo ikke hvad det vil sige, så det kan jeg ikke udtale mig så meget om. Der var ikke særlig god overensstemmelse mellem hvad de troede vi kunne, og hvad vi kunne. Men de var vældig søde. Det kunne have været en god idé at give os øvelsesvejledningen på forhånd. Ja, i rimelig grad.
- Det var rart, at der var studerende i laboratoriet. Det gav en fornemmelse af, at de havde styr på stoffet.

Hvad har de bedste været ind til nu i forhold til hele projektet?

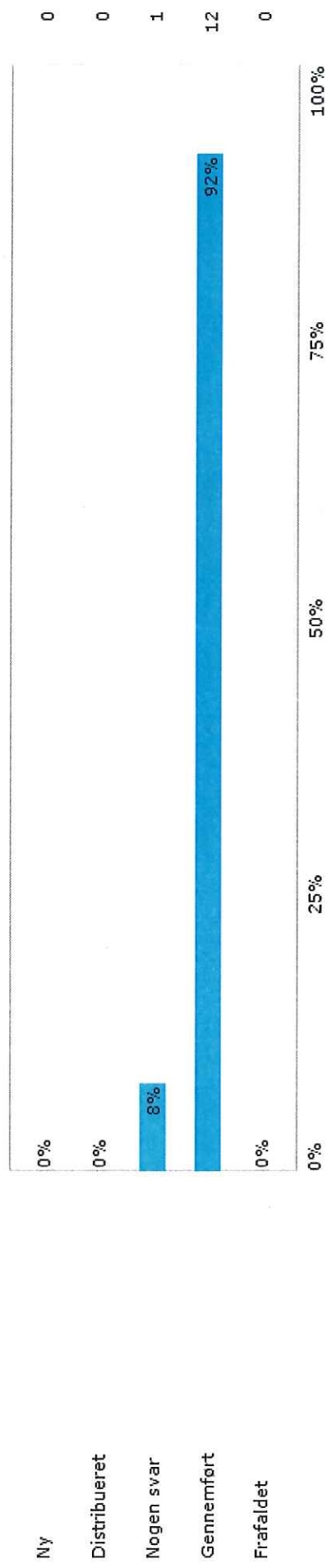
- At være på SDU at lave forsøg.
- At komme på SDU og prøve at være i et finere laboratorium
- At der også var lidt godt, at se på - i forhold til Mette, og så at få en bedre forståelse for de forskellige emner vi har haft lidt om i skolen
- Man fik set et universitet.
- At prøve at lave forsøgene selv.
- At hele emnet har været relevant fordi det er stoffer som vi udsætter vores krop for dagligt.
- Det ved jeg ikke
- Dagen på SDU og de øvelser vi lavede, og at vi fik mulighed for at snakke med de studerende.
- fokus på konsekvensene af farlige parabener
- Det har været sjovt at prøve HPLC, virkelig sjovt
- Det bedste har været at opleve laboratorierne og alt udstyret, og selv få lov at prøve at bruge det.

Hvad har du savnet i forbindelse med projektet?

- Lidt mere teorigennemgang.
- Ikke noget alt var super
- måske en smule, at der var mulighed for, at flere personer kunne lave noget andet imens andre lavet andet. Der var ofte lange pauser hvor halvdelen af gruppen ikke lavede noget
- Lidt mere hensyn til vores morgener - offentlig transport for mig, til Vejle fra Løsning, ville betyde, at jeg skulle op kl.5.30 - det blev heldigvis løst til allersidst. En mere involvering af projektet i undervisningen...
- Det kunne have været godt med en opsamling igen på hvad det præcist gør mod kroppen, så man virkelig kunne tænke over resultaterne fra forsøgene og om man vil udsætte sin krop for det.
- Ved ikke

- Jeg har savnet især med forsøgende at de holdte lidt mere øje med selve forsøget i stedet for at stå og snakke. ;)
- struktur, information, formål
- Mere forberedelse. Måske også lidt mindre HTX humor ;)
- Information om, hvad forsøgene viste, og hvordan det kan perspektiveres til dagligdagen.

Samlet status



Evaluering af "Ide til pille"

Sct. Knuds Gymnasium (31 personer deltog)

Hvad synes du om besøget af universitetets studerende på dit gymnasium?

Var det inspirerende?

Blev du nysgerrig efter at undersøge emnet?

Var det en god indledning til de praktiske øvelser på SDU?

- det var interessant
- Det var meget sjovt og lærerigt
- Det var rigtig spændende og gav et godt indblik i livet som studerende på SDU. Det var rigtig spændende også at prøve den proces, det er at lave medicin.
- Besøget af de studerende var rigtig godt. Det var indholdsrigt, og jeg fik en lille indsigt i uddannelsen på farmaceutstudiet. Det var en udemærket indledning til de praktiske øvelser på SDU, men de studerende kunne godt virke lidt uinteresserede.
- Det var inspirerende!
- Det var en god indledning, og man fik en masse viden så man var klar til de praktiske øvelser på SDU.
- Det var fint.
- Jeg synes at emnerne var inspirerende og spændende! Det var nogle gode emner, som er emner man fokuserer meget på i dag ! Synes at det var godt at der var forskellige emner, og det var en god idé med plakaterne, men synes bare, at man skulle blive enig om hvilket format de skal være.
- Der manglede en rød tråd. Det var kedeligt. De studerende var uoplagte og blev sure, hvis man spurgte om noget, de ikke kunne svare på. På SDU var der ikke styr på noget. Alle de studerende sagde noget forskelligt. Vi fik 3 forskellige øvelsesvejledninger til forsøgene. De havde fuldstændig misforstået TLC, så det fik vi intet ud af. Der manglede en rød tråd. Der manglede information. Vi vidste ikke at det skulle munde ud i en postersession
- Jeg syntes det lød spændende og jeg glædede mig til at udføre eksperimentet. Det var en god indledning, så det fungerede rigtig fint.
- Jeg synes det var godt, at der var en slags introduktion til emnet. Jeg blev interesseret i emnet på denne måde. Der var ikke rigtig nogen indledning til de praktiske øvelser, kun fra vores lærer, men I ændrede hele tiden opgaveformuleringen, så det var lidt svært..
- Jeg syntes det var fint nok at få nogen udefra til at komme og fortælle om deres uddannelse. Jeg følte mig dog ikke helt oplyst nok til øvelserne på SDU.
- Ja jeg synes det var inspirerende. Det er godt at det er nogen der selv studere og er super meget inde i det der kommer og fortæller om emnet. Det er spændende at det er andre end ens normale lærer der fortæller om det. Så får man det på en anden måde også.
- De studerende virkede ikke overbevisende eller velforberedte. Det var jævnt kedeligt
- Jeg synes det var rigtig godt og meget interessant. Det var en super fin pp de havde forberedt, og øvelsen med at se hvordan smittespredning fungerer var super godt.
- Jeg synes det var en god ide at opfinde en fiktiv virus/historie, man blev næsten i tvivl om den var virkelig. Jeg var klar på at gå igang med projektet og synes det lød rigtigt spændende, efter powerpoint præsentationen. Indledningen på SDU var så knapt så tilfredsstillende. De studerende havde ikke rigtigt tjek på øvelsesvejledningen og den nåede at blive ændret mindst 4 gange. Derudover var der ikke klar enighed blandt de studerende på SDU om hvad det egentlig var vi skulle foretage os og hvordan forsøgene skulle laves.
- Emnet var godt, men der manglede noget indledende information om hele forløbet, og meningen med det

- Det var meget spændende og inspirerende. Man fik en god indsigt i hvordan en farmaceut arbejder og så videre. Det var dog ikke en særlig god indledning til de praktiske øvelser på SDU.
- Det var godt og fængende, og på daværende tidspunkt virkede det som om, at de havde godt styr på emnet.
- Synes emnet var godt og aktuelt, men jeg kunne ikke lide måden emnet blev præsenteret. Det var egentligt et fint besøg ude i selve klasserne, men på forsøgsdagen manglede der meget struktur og enighed blandt overhovederne,
- Jeg syntes, det var en god indledning til de praktiske øvelser, og materialet var spændende og relevant.
- Ideen med at få studerende ud for at fortælle om projektet samt deres uddannelse var god og det var til dels spændende. Men de studerende skulle være bedre forberedt og undgå at afbryde hinanden mit i oplægget.
- Jeg syntes det var spændende at høre om, men syntes ikke at de studerende var særligt pædagogiske og blev ofte irriteret hvis man sagde noget, eller gjorde noget forkert.
- næ.
- Jeg var desværre fraværende.
- Jeg synes det var et meget spændende foredrag, men det forberedte os ikke så meget på det forsøg, vi skulle lave på SDU.
- Det var ret spændende og dejligt med noget afveksling i timerne. Jeg synes det var en god indledning til emnet vi skulle i gang med på SDU
- Ja, besøget var inspirerende samt en god indledning til de videre øvelser.
- Jeg syntes, at det var super godt og har fået utroligt meget ud af det. Måske lidt mindre teori og mere praksis.

Hvad synes du om de praktiske øvelser på Syddansk Universitet?

Gav de en forståelse for, hvad forskning kan bruges til?

Gav de dig svar på eventuelle spørgsmål i forhold til projektets emne?

Var det forløsende at lave sine egne analyser og på den måde nå frem til et resultat?

- det gav et godt overblik over, hvad vi havde med at gøre
- ja
- Helheden, gav godforståelse
- Det var interessant at lave sine egne analyser.
- Det hele fungerede fint.
- Jeg synes at plakat idéen var god, da man skulle trække det vigtigste frem i det man havde lavet! Synes at man ventede lidt for lang tid, mens dommerne gik rundt og evaluerede ! Men der var god forståelse ! Synes godt man kunne have vist de plakater der vandt ! Øvelserne ude på uni var også rigtig gode, og spændende at prøve at lave øvelser der ude !
- De gav ikke forståelse for, hvad forskning bruges til. De snakkede mest om de steder, man kunne lave injektioner og om hvor begejstrede de var over, at man kunne lave infusion i øjet. Vi kendte ingen rød tråd, så man sad bare målløs og vidste ikke hvad man skulle spørge om for i det mindste at forsøge at få en bedre forståelse for det.
- Jeg syntes det var nogle spændende forsøg, men jeg syntes det var for uorganiseret. Man fik vidt forskellige svar alt efter hvem man spurgte, og de øvelsesvejledninger vi fik var ikke de rigtige, så det virkede ikke helt så godt.
- Det gav en god forståelse for, hvordan det er at være på SDU. Det gav gode svar i forhold til projektets emne, dog var det lidt forvirrende at hjælperne gav forskellige svar til, hvordan man skulle udføre forsøgene.
- Jeg må være ærlig at sige, at jeg er skuffet over øvelserne på SDU. De studerende virkede ikke forberedt, sure/flabede og fortalte 100.000 forskellige ting når man spurgte. Desuden blev der udleveret så mange forskellige øvelsesvejledninger at det ikke var til at holde styr på. Jeg tror at selve projektet kunne have været langt bedre, havde man fået ordentlige arbejdsforhold/forberedelser. Det var dog meget sjovt at lave de der piller/syntesen, men spørgsmålene/opgaverne til var meget forvirrende, og åbenbart ikke alle de studerende som medvirkede var behjælpelige med svarene.

- Det var godt at komme ud og lave eksperimenterne. Det var sjovt at være i et nyt laboratorium, og at bruge hele dagen på de praktiske øvelser. Dog kunne de studerende der hjalp os godt have været en smule mere forberedt, og mere enige.
- De praktiske øvelser var interessante, men de studerende virkede uforberedte og gav forskellige svar på samme spørgsmål
- Jeg synes der manglede en rød tråd. Det var svært at se forbindelsen før projektet var færdigt. Ville gerne have haft lidt intro + afslutning der kunne forbinde projektets videre dele. Eleverne var søde til at hjælpe og give svar, men problemet var bare der kom en del forskellige svar, hvilket forvirrede mere end de gavne.
- Ja det synes jeg helt sikkert at de gjorde, vidste faktisk slet ikke hvad en farmaceut beskæftigede sig med, før vi havde hørt om dette. Men vidste godt at forskning kunne bruges til at fremstille lægemidler. Jeg havde ikke rigtigt tænkt over emnet inden vi gik igang og havde dermed heller ikke nogle spørgsmål, men tog det bare lidt som det kom, der var ikke noget som var svært at forstå. Men efter præsentationen på vores gymnasium, synes jeg det var super godt selv at komme ud på SDU og lave en pille selv.
- Det var godt at høre fra en der arbejdede i branchen, og få noget insider viden. Det var fedt at prøve hele processen fra ide til pille
- Jeg synes at det ikke var så godt struktureret og organiseret, derimod synes jeg at det var spændende at eksperimentere på næsten samme måde som en farmaceut.
- Øvelserne var fine, der manglede dog meget information. Det virkede ikke som om, at de studerende fra SDU, havde ordenligt styr på det, og vi fik flere forskellige udgaver af opgaveformuleringen. Desuden havde de meget ringe styr på TLC. Ellers godt og spændende.
- Det gav mig forståelse for hvad forskning kan bruges til og jeg fandt det også sjovt at lave vores egne analyser. desværre synes jeg ikke vi fik så god en vejledning inden forsøget.
- Jeg syntes det var spændende at prøve noget andet udenfor skolen, men jeg synes ikke at kommunikationen mellem de SDU-studerende var tilfredsstillende.
- Forsøgene var udmærkede og meget relevante for emnet. Desuden var de meget gode at skrive den efterfølgende rapport om. Det var dog en skam at der ikke var nok styr på tiden, så andet hold nåede fx ikke at lave smeltepunktsanalyse.
- Jeg syntes stadig det var spændende at lave pillerne, men syntes at tiden var planlagt forkert. Det første hold som skulle lave salenvir havde meget mere tid end det andet hold. Dette resulterede i at det sidste hold ikke blev færdige med deres øvelse. Samtidig syntes jeg det var for dårligt at der blev udgivet så mange forskellige øvelsesvejledninger. Der blev udgivet tre forskellige, og ingen havde styr på noget som helst. Det var spændende at lave pillerne hvis der bare havde været mere struktur over forløbet og styr på tingene. De studerende var heller ikke enige om deres svar, havde man et spørgsmål, kunne man få et hav af forskellige svar alt efter hvem man spurgte.
- det var dødsygt, jeres elever forklaret noget helt forkert, og virkede uforberedte.
- Det var rigtig spændende at være i et 'rigtigt' laboratorium og at tage øvelserne meget seriøst. De studerende var knap så tålmodige, de blev trætte af os, hvis vi lavede fejl - det synes jeg ikke er acceptabelt, da vi trods alt kun er gymnasie-elever.
- Det var spændende selv at prøve at lave medicin, men der var meget forvirring omkring forsøgsvejledningen, som blev ændret op til flere gange.
- Det var godt. Jeg synes dog at de forskellige elever der forklarede hvad man skulle ikke sagde det samme, altså blev vi meget forvirrede. De var gode til at svare på spørgsmål. Det var lidt træls for os der først lavede pillen, og derefter syntesen, for det ville være sjovere i den "rigtige" rækkefølge.
- Øvelserne var gode, de gav svar på spørgsmål og belyste nogle metoder. Det fungerede godt at lave egne analyser.
- De var gode, men man kunne godt have lavet flere. Jeg har en stor forståelse for produktion af medikamenter nu!

Hvordan har mødet med universitetets studerende været?

Blev du inspireret af deres deltagelse og fik du lyst til at spørge dem om emnet?

- ikke så meget
- ja
- Ja, det var meget spændende
- Det var mest bare et foredrag de afholdte, men ja jeg blev inspireret af deres deltagelse
- Ja
- Jeg synes at det var sjovt og godt at møde de studerende, og se hvordan deres hverdag var ! Synes nogengange af der var forvirring imellem dem, om hvordan øvelserne skulle laves !
- Jeg blev sikker på, at jeg ikke skulle være farmacistuderende. De havde ikke styr på noget, og gav mig egentlig bare et dårligt indtryk.
- Ja - det skulle bare have været mere organiseret
- Det har været fint
- De virkede engageret, men jeg følte ikke jeg som sådan ville vide mere om uddannelsen eller emnet da man blev lidt "bange" for at spørge, da nogen var sure og virkede som om at vi var en byrde at have med.
- Ja, man fik lyst til at vide mere. Men det var som om de ikke helt havde snakket nok sammen, især ved de praktiske øvelser. Man kunne godt risikere at få forskellige svar f.eks. om fremgangsmåde hvis man spurgte forskellige.
- De var i bund og grund kedelige og hjalp ikke på meget andet end at jeg nu er sikker på jeg ikke skal være farmaceut
- Synes de var flinke, og de var rart at møde nogen på den alder og det "niveau" istedet for altid at møde en sur gammel lærer, som har gennemgået tingene 300 gange, og derfor er lidt udbrændt.
- Mødet med de studerende var af blandende mening. Nogle synes jeg var super gode og pædagogiske og fik mig til at ville gå igang med det med det samme. Men der var specielt en mand som jeg mener var super upædagogisk og talte ned til de andre medstuderende. Han skulle hele tiden rette på dem og i laboratoriet var han også rigtig spydig mod os. Han fik hele oplevelsen til at blive dårligere for mit vedkommende. Man gad slet ikke spørge ham om noget, for synes simpelthen han var så latterlig og barnlig. Men mange af de andre var super søde og hjalp os så godt de kunne.
- Synes noget af det var spændende, men kom fra til den konklusion, at farmaci nok ikke bliver det jeg specialiserer mig indenfor.
- Det var fint og jeg synes det var spændende.
- Til dels. De havde ikke så godt styr på tingene, men de virkede som om de godt kunne lide emnet.
- Jeg følte desværre at nogle af de studerende havde for "travlt" til at være sammen med os og gav os nogle svar der var meget kort for hovedet. Vi havde trods alt brug for lidt mere forklaring end de selv har brug for inden sådan et projekt da vi stadig er gymnasieelever. Ikke at vi ikke kunne forstå det, de var bare ikke så pædagogiske
- Jeg synes det var inspirerende, og man fik en god indsigt i farmacistudiet.
- De var meget venlige og prøvede at hjælpe så godt de kunne. En stor fejl var dog at de til tider modsagde hinanden og i følge vores kemi-lærer har de forklaret os en forkert form for TLC, hvilket har været ret forvirrende.
- Jeg syntes det var interessant at høre om uddannelsen og har helt klart fået øjnene op for den. Det lyder spændende og uddannelsen byder på mere end jeg troede.
- som sagt, jeg kendte næsten mere til emnet jeres ellever, der var uforberedte.
- Egentlig ikke. Men det hang nok sammen med, at de til sidst ikke viste det største engagement.
- Det var fint at høre om, hvad en farmaceut arbejder med, men måske skulle det have været mere bredt iforhold til hele medicinstudiet.
- Godt, jeg blev mere interesseret i emnet, men jeg synes at nogle af de studerende var fraværende
- De studerende var venlige
- Ja, jeg kunne se de brændte for deres fag, men deres retning var ikke mig :)

Forløbet blev afsluttet med en konference på SDU med en præsentation af jeres poster. Hvad synes du om arrangementet?
Var det en god måde at slutte forløbet af på?
Hvordan fungerede posterpræsentationerne?
Var foredragernes indhold spændende?

- en god ide. en god måde at afslutte på.
- ja
- Dommernes tid var dårligt disponeret, da de første fik masser af tid og spørgsmål, hvorimod de sidste, blev hoppet ret let henover. Men ellers fungerede det rigtig godt.
- Jeg synes ikke posterpræsentationerne forløb særligt godt. Vi havde egentlig forberedt os på, at vi skulle snakke om vores poster, og var parate til at besvare spørgsmål, men da de endelig nåede frem til vores poster, var de væk igen efter 2 minutter uden at sætte spørgsmålstegn ved noget eller spørge yderligere ind til det.
- Det var en fin måde at slutte af på. Posterne fungerede nogenlunde, selvom der var stor variation i posterne. Foredraget var fint
- Jeg synes at det sidste foredrag var rigtig spændende det med medicinal firmaet, for jeg havde hørt de andre foredrag før ! Men jeg synes at plakaterne var rigtig god, men at man skal blive enige om hvilket format der skal bruges ! og at man viser vinder plakaterne !
- Posterpræsentationerne havde vi ikke hørt noget om på forhånd. Alle forskellige klasser havde fået noget forskelligt af vide, så man kunne ikke sammenligne. Det var også dårligt, at det alle var forskellige emner, for vi havde ingen baggrundsviden for de andre. Vi vidste ikke at man skulle opføre en præsentation af posteren. Vi troede bare, at de skulle læse den og så kunne de stille yderligere spørgsmål. Det var for dårligt, og man følte sig udstillet og dårligt forberedt i forhold til de andre. Det sidste foredrag var meget spændende. Foredragsholderen fik alle med, selvom man var træt efter en hel dag. De 2 første foredrag havde vi på sct knuds allerede hørt forinden og det var irrelevant i forhold til vores posters.
- Det fungerede fint. Igen skulle alle have fået de samme informationer omkring posterne, og hvordan de skulle laves, så havde det virket bedre.
- Jeg synes det var et godt arrangement. Man stod dog meget længe og bare ventede på at dommerne kom til ens poster. Jeg synes, det var en god afslutning. Det sidste foredrag var klart mest spændende!
- Postersessionen var ikke helt optimal. Dommerne fordelte ikke tiden lige mellem de enkelte posters hvilket resulterede i stress. Desuden var der alt for lang tid man bare stod og ventede på, at dommerne kom og kiggede på ens egen poster. Foredragene var også okay, men de kunne måske have delt dem op så dem der havde det ene emne hørte om det, og de andre om det andet - På den måde kunne vi have sparet tid, og have holdt fokus/interesse i meget længere tid.
- Jeg synes idéen om en poster-præsentation er rigtig god. Den fungerede dog bare ikke helt optimalt ifølge mig. Det var ærgerligt den lå lige efter juleferien, så der ikke var så god tid til at forberede posterne. Det var også ærgerligt at vi havde hørt meget lignende foredrag før.
- Posterpræsentationerne var egentligt spild af tid. Det var sådan set bare en fridag, hvor vi hørte nogle foredrag vi havde hørt før. Arrangementet med posterne virkede rodet og uorganiseret
- Synes det var rart, der var en afsluttende del, og på det tidspunkt kunne man også se forbindelsen gennem forløbet. Det var lidt kedeligt at stå ved sin poster så længe.
- Der skulle have været meget mere tjek på det. Alle skulle have haft de samme retningslinjer med hensyn til posteren og nogle indholdsmæssige og layoutmæssige krav. Men synes det var en super god ide med at skulle fremvise dem ude på SDU efter processen. og synes man skulle have set de vindende poster til aller sidst. Foredragene var okay, kunne bedst lide det sidste, han kom bedst ud til os og fangede mest min opmærksomhed.
- Det var fint at skulle fremlægge sin poster for lærer og elever fra andre gymnasier, men synes der var for mange og for langtrukne foredrag bagefter.
- Posterpræsentationen gav ingen rigtig mening for mig, idet vi havde om helt forskellige emner. Det var heller ikke velstruktureret.

- Det var godt, at lave at poster som afslutning, da dette virkede opsamlende. Dog var der meget spildtid på konferencen, hvor vi ikke lavede så meget, under præsentationerne af posterne. Foredragene var fine, dog var stoffet kendt, og der burde have været færre.
- det var et godt arrangement. Men jeg havde foretrukket hvis vi alle havde haft de alle retningslinjer. Både at vi havde haft om det samme emne og at vi fik de samme krav til vores poster. Så vurderingsgrundlaget blev en del bedre.
- Foredragene var meget relevante. Jeg synes dog ikke at postersessionen levede op til mine forventninger i og med at der var en masse 'spildtid'.
- Det var ærgerligt at der ikke var blevet stillet de samme krav og retningslinjer for alle posterne. Der blev også brugt lang tid på at stå at vente på at dommerne lagde vejen forbi ens poster, og da vi stod som nogle af de sidste i rækken havde de ikke meget tid tilbage og vi følte derfor ikke at de fik set synderlig meget af vores poster. Indholdet af foredragene havde vi hørt til tidligere foredrag på SDU.
- Jeg syntes ikke det var en god måde at afslutte forløbet på. For det første var der ikke mange der gad at gå rundt og se de andres poster. Det var trist for dem der gerne ville det, at ingen gad at se på deres poster. For det andet var der åbenbart ikke givet ens information omkring hvordan posterne skulle se ud, så mange havde ikke en chance for at konkurrere. nogle kom med A3 størrelser, og andre med A0. foredragene var meget lange om man kunne ikke side stille og koncentrerer sig i så mange timer sidst på dagen. Man kunne eventuelt dele foredragene ud på dagen, så de ikke kommer lige efter hinanden.
- det tog alt for langtid, dommerne kom først helt til sidst. Det tog også langtid med og finde en vinder, da der også er for lavt et grundlag til vinderen. Det handler ikke om bare og fylde sin poster op med tekst, men og kunne få revet folk over for at kunne se og lytte til en.
- Ja og nej. Jeg følte ikke der var nok information om vores poster-session. Vi vidste slet ikke hvad kravene var, og endnu mindre om hvordan vi skulle præsentere vores poster for 'dommerne'. Derfor følte jeg jeg dum når de kom til ens poster, da jeg dybest set ikke vidste hvad der skulle ske, og hvad jeg skulle gøre. Derudover var der meget lang ventetid, for jeg følte ikke rigtig der blev lagt op til, at vi skulle gå rundt og kigge på andre postere - vi skulle jo vente på at dommerne kom hen til vores!! Især det sidste foredrag var spændende. Nr 2, havde vi allerede hørt.
- Det var en god måde at afslutte forløbet på. Dog var der rigtig lang ventetid, mens alle præsenterede deres posters. Det var heller ikke gjort klart, hvad der blev forventet ved præsentationen af vores posters. Nogle foredrag var mere spændende og relevante end andre.
- Det var alt for langtrukent. Den der postersession var ikke helt på plas og alle havde lavet forskellige formater osv. Det var der ikke så godt styr på alt i alt.
- Ikke helt klare linjer omkring str. på posteren osv. Derudover tog vurderingen lang tid.
- Ja, men lidt sløvt organiseret.

Hvad har været det bedste i forhold til hele projektet?

- forsøgene
- Besøg på sdu
- Det at komme ud på SDU og få lov til at lave forsøg.
- Syntes af salenvir.
- At komme ud og opleve det på SDU var fedt.
- Forsøgene
- At prøve at komme ud og lave forsøg på uni, det var en god måde at se tingene på hvis man overvejer at studere der !
- At komme "ud af huset", og være på uni.
- Øvelserne var gode og spændende
- Jeg synes, at det har været godt at man vekslede mellem at være på skolen og på SDU. og så at der var en anden indgangsvinkel til projektet, end man normalt er vant til.
- Ved ikke.
- At komme ud af huset, altså det vi lavede på Universitetet.
- Helt klart de praktiske ting på universitetet
- Et længerevarende projekt, hvor man selv er med helt fra start til slut med andre studerende.
- At man selv kom ud og fik det imellem hænderne. Og også posterfremstillingen.

- at komme ud på uni og se processen fra ide til syntese til pillefremstilling
- At prøve de praktiske forsøg med Salenvir. At lave en poster og kigge på andres posters, samt at evaluere vores og de andres.
- Godt med et længere varigt forløb, hvor man får mulighed for at fordybe sig i emnet.
- Posterdagen
- Jeg har fået en god fornemmelse af hvad farmacistudiet indebærer, samt hvordan medicin fremstilles.
- Forsøgene på SDU var rigtig gode. Selve ideen bag projektet var også udmærket.
- At få øjnene op for uddannelsen og prøve noget af det i praksis.
- hele forløbet var Khara
- Det har været sjovt at være i kontakt til universitetet - jeg synes det er spændende at vide, hvordan det foregår derude. Det var også kreativt at lave posterne.
- Det har været godt at prøve at lave medicin på SDU og få et lille indblik i, hvordan det er at være farmaceut / studere medicin.
- At det var anderledes og sjovt at komme lidt ud af huset. :-)
- Øvelserne
- Foredrag om firmaer og forsøg.

Hvad har du savnet i forbindelse med projektet?

- det har været ganske dækkende
- Intet
- Manglende forklaring - noget af det var ikke på vores niveau, så meget af det blev bare forklaret med at det havde vi ikke haft noget om, så sådan er det bare...
- Overblik
- Intet
- Faste regler ! Især ved præsentation af plakater, det med at det ikke var samme format !
- Information, bedre kommunikation mellem projekterne på de forskellige skoler, samme overemne, mere relevante oplæg, rød tråd, at de studerende rent faktisk havde styr på det, som de stod og skulle læse os.
- Mere organisering - så havde det fungeret rigtig godt!
- At tingene var lidt bedre forberedt, så der ikke hele tiden opstod forvirring.
- Ved ikke.
- Lidt mere struktur. Både fra de studerende der hjalp os (f.eks. blev den sidste af øvelsesvejledningerne udleveret aftenen før vi skulle der ud, så vi havde gennemgået en anden vejledning) og gennem selve projektet.
- at det ikke virkede som noget der blev fundet på i sidste øjeblik konstant
- Den røde tråd og overblik.
- Mere struktur og klare retningslinjer for alle der deltog i projektet.
- Mere info om det fulde forløb, og hvad det ville indebære. Det irriterede mig, at det var spredt over så lang tid, så man hele tiden skulle samle op på hvad man havde lavet forinden
- Struktur, organisation, studerende der rent faktisk HAR en interesse for forløbet. Kunne godt gøres bedre med en bedre introduktion.
- Sammenhæng og information om projektet. Vi har fx. ikke vist at det skulle munde ud i en posterpræsentation.
- lidt mere forberedelse fra de studerens side
- Lidt mere kommunikation mellem de studerende fra SDU.
- Mere struktur og information fra alle sider. Forløbet har virket meget forvirrende fordi der ikke blev givet nok information og fordi der skete ændringer i den information man havde hele tiden.
- At der absolut ingen struktur i forløbet var og at der kom mere styr på tingene! Syntes især en af de studerende, en af mændene, skulle tænke over hvordan man behandler andre mennesker. Jeg syntes han snakkede grimt og nedladende både til os og til hans medstuderende. Det kan godt være at han var længere i forløbet end nogle af de andre, men det giver ikke ret til at snakke grimt og spydigt til folk. Han gjorde mit oplevelse ubehagelig og gad egentlig ikke komme for kunne ikke holde ud at se på den måde han behandlede andre på.

- Mere forbredelse fra jeres elever, og mindre spild af tid ved poster session.
- Mere information. Mest i forhold til poster-sessionen. Det kunne have været en rigtig, rigtig godt arrangement, men jeg følte det tabte meget værdi, da det ikke var planlagt ordentligt.
- Der har måske manglet lidt information i forhold til opgaven. I selve besøget på SDU var det klart hvad vi skulle, men til poster-dagen, var dagen ikke planlagt så godt.
- Mere orden på tingene og de samme svar/forklaringer på fremgangen af projektet.
- Mere økonomi :)

Samlet status

