

Baggrundsmateriale

Evaluering af ”Grøn Teknologi”

*Bjørn Friis Johannsen og Christine Holm
Institut for Naturfagenes Didaktik, Københavns Universitet*

Rapporten samt baggrundsmateriale findes på
www.ind.ku.dk/projekter/sciencetalenter

1. Interviewprotokol til elev-fokusgruppeinterviews.....	2
2. Interviewprotokol til telefoninterviews med virksomhedsrepræsentanter	3
3. Spørgeskema til elever*	4
4. Foranalyse af spørgeskemabesvarelser A	17
5. Foranalyse af spørgeskemabesvarelser B	27

**) Materiale udarbejdet af ScienceTalenter*

Marts 2012

1. Interviewprotokol til elev-fokusgruppeinterviews

- Fortæl lidt om forløbet
 - Hvorfor tilmeldte I jer? (Sciencetalent? Filmtalent?)
 - Er I ScienceTalenter?
 - Hvad er et sciencetalent?
 - Hvordan er de andre ScienceTalenter?
 - Hvorfor er I sciencetalenter?
 - Hvilke behov har I? (Undervisningsdifferentiering?)

- Samarbejdet med virksomhed, hvad kan det?
 - Var det autentisk?
 - Hvad skal videoen?
 - Hvorfor et produkt?

- At blive taget seriøst.
 - Hvordan er det svært i hverdagen?
 - Er det nødvendigt?
 - Hvad skal I senere?

- Hvad burde ScienceTalenter gøre?

2. Interviewprotokol til telefoninterviews med virksomhedsrepræsentanter

I har deltaget i Projekt Grøn teknologi

- Hvordan er I en Grøn Teknologi virksomhed?
- Vil du kort beskrive projektet, som det har set ud for jer?

Hvorfor ville I gerne deltage i projektet?

- Har I lavet noget lignende før?
- Er det normalt/helt nyt at få skolebesøg?
- Hvordan plejer I at afvikle det? Gjorde I noget anderledes denne gang?
- Hvilke erfaringer har I gjort jer i dette projekt, som I kunne bruge i fremtiden? Og til hvad?

Hvad indebar det at deltage i projektet for jer?

- Hvordan har I forberedt jer? Og hvordan var afviklingen af projektet i forhold til den forberedelse?
- Forløb det som I forestillede jer?

Hvad ville I gerne have ud af at deltage?

- Fik I det ud af projektet I gerne ville?
- Er det for at vise en karrierevej, eller er det for at brande jer selv?

Tror du eleverne fik det ud af projektet, de skulle?

- De skulle lave en video, men er det kun et produkt?
- Hvis eleverne er blevet klogere på naturvidenskab, hvordan så?

Hvad synes du om produktet?

Kunne I tænke jer at deltage i sådan et projekt igen, og i så fald hvordan?

- Hvordan ser i jeres fremtidige rolle i Dansk talentudvikling?

3. Spørgeskema til elever*

Nedenstående er en wordversion af et HTML-baseret spørgeskema.

EVALUERINGSSKEMA TIL GRØN TEKNOLOGI (SEPT-NOV 2011)

Hvad synes du om forløbet som helhed?

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>	(8) <input type="checkbox"/>	(9) <input type="checkbox"/>	(10) <input type="checkbox"/>

Hvad har været godt? (Nævn tre gode ting)

Hvad har været dårligt? (Nævn tre dårlige ting)

Hvad synes du om talenthotellet?

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| (1) <input type="checkbox"/> | (2) <input type="checkbox"/> | (3) <input type="checkbox"/> | (4) <input type="checkbox"/> | (5) <input type="checkbox"/> | (6) <input type="checkbox"/> | (7) <input type="checkbox"/> | (8) <input type="checkbox"/> | (9) <input type="checkbox"/> | (10) <input type="checkbox"/> |

Hvorfor?

Hvad synes du om maden?

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| (1) <input type="checkbox"/> | (2) <input type="checkbox"/> | (3) <input type="checkbox"/> | (4) <input type="checkbox"/> | (5) <input type="checkbox"/> | (6) <input type="checkbox"/> | (7) <input type="checkbox"/> | (8) <input type="checkbox"/> | (9) <input type="checkbox"/> | (10) <input type="checkbox"/> |

Hvorfor?

FORELÆSNINGER OG ØVELSER

Hvad synes du om emnet "Grøn Teknologi"?

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| (1) <input type="checkbox"/> | (2) <input type="checkbox"/> | (3) <input type="checkbox"/> | (4) <input type="checkbox"/> | (5) <input type="checkbox"/> | (6) <input type="checkbox"/> | (7) <input type="checkbox"/> | (8) <input type="checkbox"/> | (9) <input type="checkbox"/> | (10) <input type="checkbox"/> |

Hvorfor?

Hvad synes du om de faglige oplæg på camp 1?



Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| (1) <input type="checkbox"/> | (2) <input type="checkbox"/> | (3) <input type="checkbox"/> | (4) <input type="checkbox"/> | (5) <input type="checkbox"/> | (6) <input type="checkbox"/> | (7) <input type="checkbox"/> | (8) <input type="checkbox"/> | (9) <input type="checkbox"/> | (10) <input type="checkbox"/> |

Hvorfor?

Hvad synes du om de faglige oplæg på camp 2?

[Redacted text]

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Hvorfor?

Hvad synes du om vejledningen om formidling?

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Hvorfor?

Hvad synes du om forløbet med medie-eksperten [REDACTED]

[REDACTED]?

Giv point fra 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Hvorfor?

CAMPS PÅ SCIENCETALENTER

Hvad synes du om tid/dato for camps?

Vælg mellem lang/kort.

- (1) Der var for langt mellem camp 1 og 2.
- (2) Der var for kort mellem camp 1 og 2.

Vælg mellem dårligt/fint

- (1) Det var et dårligt tidspunkt i forhold til opgaver på skolen.
- (2) Det var et fint tidspunkt i forhold til opgaver på skolen.

Andet eller kommentarer?

Hvordan var sammenhængen mellem camps?

- (1) God
- (2) Dårlig
- (3) OK

Hvorfor?

Hvordan var mængden af hjemmearbejde?

- (1) For stor
- (2) For lille
- (3) Helt tilpas
- (4) For stor pga. mange lektier derhjemme

Andet eller kommentarer?

BESØG PÅ VIRKSOMHEDEN

Hvordan blev I modtaget på virksomheden?

Fik I svar på det, I ønskede?

- (2) Ja, og mere til. Vi fik ting at vide, som vi ikke selv havde tænkt på at spørge om.
- (1) Ja, vi fik svar på alle vores spørgsmål.
- (3) Nej, ikke alt, men det var OK.
- (4) Nej, alt for lidt - vi manglede information.

Var det en kompetent medarbejder, I fik lov at snakke med?

- (1) Ja, meget.
- (2) Ja.
- (3) Nej.
- (4) Nej, slet ikke.

Hvor lang tid var I ude på virksomheden?

- (1) 1-2 timer
- (2) 2-4 timer
- (3) 5-6 timer
- (4) Andet

Fik I lov at filme det, I havde brug for?

(1) Ja

(2) Nej

Fik I materiale ud over interview og filmoptagelser fra virksomheden?

(1) Ja

(2) Nej

Hvis ja:

Kunne I bruge det i filmen?

(1) Ja

(2) Nej

Hvad fik I?

Hvis nej:

Manglede I det i filmen?

(1) Ja

(2) Nej

Hvad manglede I?

UDARBEJDELSEN AF FILMEN

Hvordan var det at udarbejde filmen?

Vælg gerne mere end én svarmulighed.

- (1) Svært
- (2) Kedeligt
- (3) Spændende
- (4) Udfordrende
- (5) Nemt
- (6) Sjovt
- (7) Jeg lærte meget om naturvidenskab.
- (8) Jeg lærte meget om medier.
- (9) Jeg lærte meget om formidling.

Andet?

Hvordan var det at arbejde med film-mediet som eneste formidlingskanal?

Hvordan var det at holde fremvisning på folkeskolerne?

Var eleverne forberedte på, at I kom?

- (1) Ja, meget.
- (2) Ja, lidt.
- (3) De vidste ikke, at vi kom.

Var I selv forberedt godt nok på mødet med eleverne?

- (1) Ja, meget.
- (2) Ja, lidt.
- (3) Nej.

Var jeres lærer med ude på skolerne?

- (1) Ja, til alle tre besøg.
- (2) Ja, til to besøg.
- (3) Ja, til et besøg
- (4) Nej.

HJEMME PÅ GYMNASIET

Har du vist filmen på din skole?

- (1) Ja
- (2) Nej

Har du holdt oplæg/fortalt om Grøn Teknologi projektet på din skole?

- (1) Ja
- (2) Nej

Kommentarer?

Hvornår lavede I hjemmearbejdet mellem camp 1 og 2?

- (1) I fritiden
- (2) I skoletiden
- (3) Begge dele

Har du fået fravær i forbindelse med deltagelse i Grøn Teknologi?

- (1) Ja.
- (2) Ja, men det blev godskrevet.
- (3) Nej.

Har du lært noget i Grøn Teknologi, som du kan bruge i undervisningen hjemme på din skole?

- (1) Ja
- (2) Nej

Hvis ja, hvilket?

GENERELT

Hvorfor vil du anbefale en kammerat at deltage i en camp på ScienceTalenter?

Hvorfor vil du IKKE anbefale en kammerat at deltage i en camp på ScienceTalenter?

Andre kommentarer?

4. Foranalyse af spørgeskemabesvarelser A

Evaluering af ScienceTalenters Grøn Teknologi forløb (sept.-nov. 2011)

Spørgeskemaundersøgelse (4. feb. – 16. feb.)

Skemaet blev sendt via mail til alle de deltagende gymnasieelever, i alt 38 elever. Svarprocent var 76,3 % (29 elever, hvoraf 1 elev kun svarede på den første tredjedel af spørgsmålene).

SPØRGSMÅL	ANTAL BESVAR ELSER	BESVARELSE
HELHEDSVURDERING		
<p>Forløbet som helhed</p> <p>(Skala 1-10, hvor 1 er rigtig dårligt og 10 er fantastisk og fabelagtigt.)</p>	29	<p>7,6 (min 4, max 10)</p> <p><u>Uddrag af '3 gode':</u></p> <p>"Foredragene." "Fede omgivelser." "Fedt at fremvise produktet til sidst." "Segway." "God planlægning, fint fagligt indhold, svarede til mine forventninger." "Jeg har lært en masse nye ting omkring grøn teknologi." "En anderledes måde at undervises i, da det var meget arbejde selv." "Det sociale." "Den selvstændige arbejdsproces." "God vejledning." "God mad." "En god mulighed for at skabe nye venner." "Spændende emner." "At vi fik hjælp til at få kontakt til en virksomhed."</p> <p><u>Uddrag af '3 dårlige':</u></p> <p>"For få foredrag. For få eksperimenter." "Det endte om en medie camp og ikke science." "For meget fritid." "Fordelingen af foredrag og filmteknik var forkert i forhold til, hvornår man havde brug for det. Efter min mening burde alle foredrag placeres i 1. camp og al filmteknik i 2. camp." "Den lidt useriøse stemning der til tider var fra elevernes side." "For lidt naturvidenskab." "Foredragene var lidt kedelige i længden, og der var lidt for mange af dem." "Dårlig arbejdsmoral i andre grupper, hvilket godt kunne smitte." "Manglede noget sammenrystningen skolerne imellem i starten." "Problemer med redigeringsprogrammer."</p>

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

<p>Talenthotellet (Skala 1-10)</p>	<p>29</p>	<p>8,8 (min 7, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Der var rent og behageligt." "Det er fedt at vi har et stort fælles opholdsrum man kan være sammen i." "Man kunne selv bestemme om ville være alene eller sammen med andre." "Fællesrummet var rigtig godt." "Det er et rigtig fint hotel med gode faciliteter." "Dette ville have været nemmere at tilrettelægge arbejdet (især om aftenen), hvis man vidste at man havde et værelse, hvor der ikke boede folk fra andre grupper. På den måde undgår man også at forstyrre folk, der er gået tidligt i seng." "Det manglede ikke noget."</p>
<p>Maden (Skala 1-10)</p>	<p>29</p>	<p>9,3 (min 7, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Kunne ikke være bedre." "Varieret og smagte godt." "Frådern!" "Personlig har jeg allergi, og det var ikke svært for mig at undgå det jeg ikke kunne tåle." "Sund og varierende." "Den smagte godt." "Det var rart at man fik mad så ofte når jeg skulle være koncentreret i så mange timer."</p>
<p>FORELÆSNINGER OG ØVELSER</p>		
<p>Emnet "Grøn Teknologi" (Skala 1-10)</p>	<p>28</p>	<p>8,2 (min 5, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Spændende og aktuelt." "Det er en del af vores hverdag gennem medierne og klimaudfordringerne – hver dag." "Det er godt at gøre folk opmærksomme på den grønne teknologi, og man føler sig som et større menneske, når man har hjulpet lidt med det." "Har haft alt for meget om det, men det var et godt emne i Talent sammenhæng." "Følte ikke at lave en video om det bibragte os megen forståelse. Tror at mere faglig fordybelse kunne være mere interessant."</p>
<p>Faglige oplæg camp 1 (Skala 1-10)</p>	<p>28</p>	<p>7,2 (min 3, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "På første camp var det mere relevant at høre en masse om forskellige genre indenfor grøn teknologi." "Fagligt godt oplæg som jeg fik meget ud af." "Spændende." "Der kunne godt have</p>

		været flere på camp 1." "Kedeligt, bl.a. fordi størstedelen af det vi fik at vide, vidste jeg allerede i forvejen – men godt at alligevel at få alle med." "For langtrukket og kedeligt."
Faglige oplæg camp 2 (Skala 1-10)	29	7,7 (min 5, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Det kunne godt blive ret irrelevant, da man her havde fået tildelt sit emne, og så var man mindre interesseret i de andres emner." "Rigtig gode, men det havde været bedre hvis nogle af dem havde ligget på første camp." "Alt i alt gode oplæg som var let at forstå." "Interessante og lærerige." "For langtrukket og kedeligt." "Det gav stof til eftertanke og god viden på området." "Til tider kunne man godt have brugt tiden på at filmen i stedet for."
Vejledningen om formidling (Skala 1-10)	29	8,2 (min 5, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Fin nok, nødvendig og ligetil." "Man kunne få hjælp når man havde brug for det." "Meget konstruktiv og lærerig." "Godt". "Der var ikke meget af det vi ikke vidst i forvejen." "Overordnet godt, men noget en smule overflødig. Meget havde vi haft i 1.g i dansk." "Meget fint!"
Forløbet med medie-eksperter (Skala 1-10)	27	7,6 (min 4, max 10) <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Det var godt den måde han startede med et kort foredrag på, og efterfølgende på camp 2 kom rundt og hjalp en." "Han var rigtig dygtig og engageret. Han hjalp os på vej når vi behøvede det, og uden at lave det hele for os." "Vi kunne godt have brugt ham noget mere." "Han virkede forvirrende og var ærligt talt ikke særlig gavnlig." "Det var meget informativt, men langt fra spændende." "Der skulle måske have været mere hjælp til mere konkrete filmteknik-kneb og mindre generelt om formidling."

CAMPS'ENE		
Tid og sted for camps	25	For langt i mellem camps: 80 % For kort i mellem camps: 20 %
	29	Dårlig tidspunkt i forhold til opgaver på skolen: 24,1 % Fint tidspunkt i forhold til opgaver på skolen: 75,9 %
		<u>Uddrag af kommentarer:</u> "Tiden i mellem campsene var god." "Udmærket dato." "Lå godt mht. lektier og opgaver, da opgave aflevering blev ret presset nærmere mod jul." "Det var godt at projektet ikke lå oveni SRO eller forskerspirer." "Jeg tror ikke det vil være muligt at lægge camps, så de passer med afleveringer."
Sammenhængen mellem camps? (single choice)	28	God: 57,1 % Dårlig: 3,6 % OK: 39,3 % <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Der var for mange oplæg på anden camp". "Teori i første, forsøg i anden, fint. Men foredragene burde have været flertallige i den første i stedet for den anden." "Det var fint." "Dårlig fordeling af oplæg og filmteknik. Det var derimod rigtig godt, at vi havde små meget selvstændigt arbejdstid til at lave film i camp 2." "Der var bare en naturlig connection." "Det hang sammen."
Mængden af hjemmearbejde (single choice)	28	For stor: 0,0 % For lille: 10,7 % Helt tilpas: 78,6 % For stor pga. mange lektier derhjemme: 10,7 % <u>Uddrag af kommentarer:</u> "Hvilket hjemmearbejde? Der var ikke nok. Havde forventet mere." "Vi lavede ikke så meget hjemmearbejde." "Mængden var tilpas i forhold til forberedelsen til camps." "Hvor omfattende hjemmearbejdet blev, afhang i høj grad af gruppernes egen arbejdsindsats."

BESØG PÅ VIRKSOMHEDEN		
Modtagelse af virksomheden (Tekst)		<u>Uddrag af kommentarer:</u> "Fint." "Godt, med morgenbasser." "Ikke super, men han var rar ham, vi talte med." "Helt okay." "Godt, de var hjælpsomme." "Fint! Der var kaffe, han var venlig og vores klip derfra var den bedste del af filmen." "Rigtig godt!" "Vi blev modtaget godt, og de var meget villige til at vise og fortælle om alle mulige forskellige ting."
Fik I svar på det, I ønskede? (single choice)	28	Ja, og mere til: 64,3 % Ja: 28,6 % Nej: 7,1 % Nej, alt for lidt: 0,0%
Var medarbejderen kompetent? (single choice)	27	Ja, meget: 70,4 % Ja: 29,6 % Nej: 0,0 % Nej, slet ikke: 0,0 %
Besøgets varighed (single choice)	28	1-2 timer: 39,3 % 2-4 timer: 39,3 % 4-6 timer: 17,9 % Andet: 3,6 %
Fik I lov at filme, det I havde brug for? (single choice)	26	Ja: 100,0 % Nej: 0,0 %
Fik I materiale ud over interview og filmoptagelser fra virksomheden? (single choice)	27	Ja: 51,9 % Nej: 48,1 %
Hvis ja, kunne I bruge det i filmen? (single choice)	16	Ja: 87,5 % Nej: 12,5 %

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

<p>Hvis ja, hvad fik I?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag:</u></p> <p>"Animation, videomateriale af testsites og lignende." "Vi fik lov at filme inde i vindmøller. Hele maskineriet, der laver strøm og omdanner den mekaniske energi til elektrisk strøm." "DVD."</p> <p>"Billeder og information."</p>
<p>Hvis nej, manglede I det i filmen?</p>	<p>14</p>	<p>Ja: 7,1 %</p> <p>Nej: 92,9 %</p> <p>(single choice)</p>
<p>Hvis nej, hvad manglede I?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag:</u></p> <p>"Bedre redigeringsprogrammer." "Vinden skramlede i kameraet, så vi kunne ikke bruge filmoptagelserne, vi lagde voice over ind over i stedet for." "Vi kunne godt have brugt nogle optagelser, der kunne illustrere de praktiske anvendelser af teknologien."</p>

UDARBEJDELSEN AF FILMEN																						
<p>Hvordan var det at udarbejde filmen?</p> <p>(multiple choice)</p>	<p>28</p>	<p>Svært: 39,3 % Kedeligt: 17,9 % Spændende: 46,4 % Udfordrende: 60,7 % Nemt: 3,6 % Sjovt: 60,7 % Jeg lærte meget om naturvidenskab:14,3 % Jeg lærte meget om medier: 53,6 % Jeg lærte meget om formidling: 64,3 %</p> <div> <table border="1"> <caption>Bar chart data: Antal elever per kategori</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Antal elever</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Svært</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Kedelige</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Spændende</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Udfordrende</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Nemt</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Sjovt</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Jeg lærte meget om naturvidenskab</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Jeg lærte meget om medier</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Jeg lærte meget om formidling</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p><u>Andet? Uddrag:</u></p> <p>"Tidskrævende." "Flipshare er et dårligt program at lave film i." "Vi lærte nærmest ikke noget som helst om naturvidenskab – det meste vi lærte var om hvordan man organiserede de grønne teknologier, om formidling, og om hvor svært det kan være at forske i ting."</p>	Kategori	Antal elever	Svært	11	Kedelige	5	Spændende	13	Udfordrende	17	Nemt	1	Sjovt	17	Jeg lærte meget om naturvidenskab	4	Jeg lærte meget om medier	15	Jeg lærte meget om formidling	18
Kategori	Antal elever																					
Svært	11																					
Kedelige	5																					
Spændende	13																					
Udfordrende	17																					
Nemt	1																					
Sjovt	17																					
Jeg lærte meget om naturvidenskab	4																					
Jeg lærte meget om medier	15																					
Jeg lærte meget om formidling	18																					

<p>Hvordan var det at arbejde med film-mediet som eneste formidlingskanal?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Sjovt". "Film er uden tvivl sjovere end en lydoptagelse." "Udfordrende." "Det var anderledes, men meget sjovt at prøve." "Det var svært." "Lidt kedeligt, da det ikke var så naturvidenskabeligt." "Utilfredsstillende." "Fint."</p>
<p>Hvordan var det at holde fremvisning på folkeskolerne?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Det var sjovere end forventet." "Sjovt, det var virkelige underholdende at prøve, stor oplevelse." "Det var rart at vise frem hvad vi havde fremstillet, og en god afslutning på projektet." "De var gode til at stille spørgsmål." "Pinligt, de var ikke særlig søde." "Fint, men jeg tror vores film var på et for højt niveau." "Eleverne virkede ikke særligt interesseret." "Det er svært at sige, om de fik noget ud af det. De stillede ikke rigtig nogle spørgsmål, men de deltog da i vores oplæg, og lyttede."</p>
<p>Var eleverne forberedte på, at I kom?</p> <p>(single choice)</p>	25	<p>Ja, meget: 8,0 % Ja, lidt: 56,0 % De vidste ikke, at vi kom: 36,0 %</p>
<p>Var I selv forberedte godt nok på mødet med eleverne?</p> <p>(single choice)</p>	24	<p>Ja, meget: 54,2 % Ja, lidt: 41,7 % Nej: 4,2 %</p>
<p>Var jeres lærer med ude på skolerne?</p> <p>(single choice)</p>	23	<p>Ja, til alle tre besøg: 4,3 % Ja, til to besøg: 0,0 % Ja, til et besøg: 26,1 % Nej: 69,6 %</p>

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

HJEMME PÅ GYMNASIET?		
<p>Har du vist filmen på din skole?</p> <p>(single choice)</p>	28	<p>Ja: 39,3 %</p> <p>Nej: 60,7 %</p>
<p>Har du holdt oplæg/fortalt om Grøn Teknologi projektet på din skole?</p> <p>(single choice)</p>	28	<p>Ja: 28,6 %</p> <p>Nej: 71,4 %</p> <p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Vi skal gøre det snart, regner vi med." "Det er meningen vi skal på et tidspunkt. Men vi har ikke fremvist på nuværende tidspunkt." "Filmen ligger på skolens hjemmeside."</p>
<p>Hvornår lavede I hjemmearbejdet mellem camp 1 og 2?</p> <p>(single choice)</p>	28	<p>I fritiden: 64,3 %</p> <p>I skole tiden: 3,6 %</p> <p>Begge dele: 32,1 %</p>
<p>Har du fået fravær i forbindelse med deltagelse i Grøn Teknologi?</p> <p>(single choice)</p>	28	<p>Ja: 10,7 %</p> <p>Ja, men det blev godskrevet: 71,4 %</p> <p>Nej: 17,9 %</p>
<p>Har du lært noget i Grøn Teknologi, som du kan bruge i undervisningen hjemme på din skole?</p> <p>(single choice)</p>	27	<p>Ja: 77,8 %</p> <p>Nej: 22,2 %</p>
<p>Hvis ja, så hvilket?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Medie teknik." "Formidling, i form af retorik og lignende."</p> <p>"Aktuelt til mit emne i SRO." "Jeg kan bruge det i fysik." "Har lært om faststofkemi, hvilket vi skal berøre i kemi." "Har bare styr på elektrolysen i kemi!" "Den bioteknologi, som foregik i den proces vi havde om i gruppen, kan bruges i undervisningen."</p>

GENERELT		
<p>Hvorfor vil du anbefale en kammerat at deltage i en camp på ScienceTalenter?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Lærerigt, spændende, god afveksling, godt at skrive på CV til senere." "Det er hyggeligt." "Rigtig god oplevelse og sjovt at lov til at 'nørde', uden der er nogen tabuer omkring det." "Man lærer at arbejde selv. Tage ansvar." "Man skaber gode kontakter, og oplever god social samvær." "Det faglige oplæg vi hørt var på et fagligt højere niveau end man har i undervisningen på gymnasiet."</p>
<p>Hvorfor vil du IKKE anbefale en kammerat at deltage i en camp på ScienceTalenter?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Man kan få fravær." "Det måtte godt have været mere naturvidenskabeligt." "Hvis man ikke er god social kan det være svært. Eller hvis man ikke er vant til gruppearbejde." "Det kræver meget tid og det er stressende at være i skole to steder på én gang." "Man går glip af en del undervisning på gymnasiet." "Det faglige udbytte var ikke så stort som forventet." "Det tager tid, som måske burde bruges på afleveringer."</p>
<p>Andre kommentarer?</p> <p>(tekst)</p>		<p><u>Uddrag af kommentarer:</u></p> <p>"Manglede nogle sing-along :D" "Jeg havde ønsket lidt at få et bevis på at man havde været hos jer, fx et diplom, som man modtog til Sundhedscampen. Diplomet el. lignende vil jeg indsætte i CV'et." "Får vi et bevis på at vi har deltaget?" "Det var spændende at være med."</p>

5. Foranalyse af spørgeskemabesvarelser B

Evaluering af ScienceTalenters Grøn Teknologi forløb (sept-nov 2011) – Udvalgt rå data

Skala 1-10	Variable	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Hvad synes du om forløbet som helhed?	S_26	4,00	10,00	7,62	29
Hvad synes du om talenthotellet?	S_9	7,00	10,00	8,79	29
Hvad synes du om maden?	S_29	7,00	10,00	9,34	29
Hvad synes du om emnet "Grøn Teknologi"?	S_1	5,00	10,00	8,21	28
Hvad synes du om de faglige oplæg på camp 1?	S_32	3,00	10,00	7,21	28
Hvad synes du om de faglige oplæg på camp 2?	S_33	5,00	10,00	7,69	29
Hvad synes du om vejledningen om formidlingen?	S_34	5,00	10,00	8,17	29
Hvad synes du om forløbet med medieeksperten Henrik Juel (RUC)?	S_35	4,00	10,00	7,59	27

FORLØBET SOM HELHED. HVAD HAR VÆRET GODT? (NÆVN TRE GODE TING)

Det var meget lærerigt. Det var en fed oplevelse. Der var en god mulighed for at skabe nye venner.

Vi fik lov til at lave noget andet end vi plejer. Spændende emner. Segway

Mad Foredragene Arbejdsforholdene

oplægene og at prøve noget nyt

mange flinke mennesker. maden. it relateret arbejdede.

God Vejledning Mange rare mennesker Super mad!

Samværet Fordelingen mellem opgaver og foredrag Friheden (altså vi fik lov til alt muligt selv, og skulle gøre noget selv)

At lave en film som noget nyt. At ære væk fra skolen og prøve noget andet sammen med andre som også gerne vil arbejde seriøst. At det ikke var så presset. Der var tid til også at hygge sig og have det sjovt. Det var også godt at lærerne ved/har indset at man ikke kan lærer nyt og arbejde hårdt fra morgen til aften. Så der var breaks ind imellem.

Foredragene, hotellet, den selvstændige arbejdsproces og samværet

god vejledning af kursusedere godt at der blev gjort noget for at man kunne lære de andre camps deltagere at kende generelt god varetagning af elever

Møde nye mennesker og fordragene

Undervisningen, de fælles aktiviteter og jeg lærte meget af det.

foredragene i sig selv var gode, og lærerige. En anderledes måde, at undervises i, da det var meget arbejde selv. samarbejdet/ det sociale. Personligt har jeg da kontakt til et par af de andre skoler, der var afsted.

Andre mennesker der også interesserede sig for science Spændende forelæsninger spændende emne

Vores besøg hos virksomheden, at møde andre sciencetalenter og alle de gode foredrag.

Spændende tema god mad jeg har lært en masse nye ting omkring grøn teknologi

Humøret, samarbejdet mellem elever, maden.

1. Vi mødte en masse sjove og anderledes mennesker 2. Vi kunne køre segway! 3. Det var sjovt at få lov til at være nørd

fede omgivelser, god mad, spændende oplæg.

God planlægning, fint fagligt indhold, svarede til mine forventninger.

Maden og opvartning Forlæsninger med spændende og kloge personer Boligforhold Møde andre fra resten af Sjælland

1. ideen bag projektet. Det er vigtigt at vi i vesten sætter fokus på grønne teknologier, da det er os, der er i stand til at gøre den forskel i forhold til klimaforandringerne. 2. At vi fik hjælp til at få kontakt til en virksomhed 3. At der kom foredragsholdere

Lækkert ophold. Segway. Spændende foredrag.

Maden(!!!), Foredragsholderene,

Selve opholdet, omgivelserne og atmosfæren. Det selvstændige arbejde - det med selv at have ansvar for at udforme en film rettet til en helt bestemt målgruppe. Det faglige udbytte i projektforstand.

1. Det at man lærer hinanden at kende, ved hjælp af de små aktiviteter som foregår. 2. Maden! 3. Maden!

Foredragene var vældigt spændende, med mange forskellige vinkler på grøn teknologi De teknologier der var at fordybe sig i var gode Det var godt med meget tid til at lave filmen færdig i den sidste weekend

- foredrag - forsøg - planlægning

spændende fagligt emne. Fedt at fremvise produktet tilsidst. godt engagement fra dem der stod for det.

FORLØBET SOM HELHED. HVAD HAR VÆRET DÅRLIGT? (NÆVN TRE DÅRLIGE TING)

Jeg synes ikke der var noget af stor nok betydning til at være en negativ ting.

For lidt kage. Kan ikke rigtig finde andre ting. Måske en bedre mikrofon

Foredragene lå meget tæt op ad hinanden Kameraet var fint, men kunne godt bruge en mikrofon, eller stativer Måtte godt være lidt mere naturvidenskabeligt

redegeringen af film for lidt natur videnskabelig for mange humanistiske fag

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

det tog lang tid at redigere. undervisningen var ikke så spændene. det naturvidenskabelige var lidt for nemt.

Manglede mere af det vi er gode til Ikke alle mennesker var rare Mere desert :C (Joke)

Forsøget vi lavede Nogle foredrag var lidt for tunge

Det kunne have været rart med mulighed for mere computerkraft end det der lå i vores bærbare. Den ene dag fik vi varm mad til frokost og kold aftensmad. Jeg kan bedre lide det omvendt. Men ellers var alt fint.

At det endte som en medie camp og ikke science.

For meget fritid Gerne flere foredrag eller nogen forsøg

samarbejdet med vores lærer på gymnasiet.

Placeringen af foredragene. Det havde været bedre, hvis foredragene havde ligget på den 1. camp og ikke på den sidste, da nogle af dem var meget urelevante for os. Mere filmteknik, når det nu var det, projektet skulle ende med.

Dårlig arbejdsmoral i andre grupper, hvilket godt kunne smitte Dårlig opbygning af forløb (for lidt tid til sidst og for få forelæsninger i starten)

At vi fik nye værelseskammerater på camp to, at der ikke var så mange foredrag på første camp og at vi ikke så meget tid sammen med de andre talenter.

dårlige kameraer lidt for meget oplæg fra universitets lærere. vi er endnu kun 2.g'er, men rart nok at prøve det. en tredje ting?????

1. Vi måtte ikke køre segway hele tiden :(2. Foredragene var lidt kedelige i længden, og der var lidt for mange af dem. 3. Vi havde ikke særlig meget teambuilding.

nogle gange var oplæggene lidt lange, og der var lidt for mange i træk.

For lidt naturvidenskab. Måske for mange stereotyper.

1. Den lidt useriøse stemning der til tider var fra elevernes side. Det lyder måske plat, men jeg havde forventet en langt højere grad af seriøsitet. 2. At vi kom ud og arbejdede med de vind, sol og bioethanol efter at vi havde valgt teknologi.

For meget en formidlingspræget opgave i forhold til faktisk ny læring. For få foredrag. For få eksperimenter.

Filmteknik-undervisningen,

Fordelingen af foredrag og filmteknik var forkert i forhold til, hvornår man havde brug for det. Efter min mening burde alle foredrag placeres i 1. camp og al filmteknik i 2. camp. Manglende introduktion til de forskellige grønne teknologier før valg af teknologi. Mere elevarbejde (evt. eksperimentelt arbejde) end foredrag - foredrag er vigtigst i forhold til introduktionen af de forskellige teknologier.

1. Alt for mange foredrag! 2. For lidt tid til at klippe film, når det nu var det, det hele gik ud på. 3. At man ikke ved hvor filmene er? Og hvor de ligger henne på nettet.

Ikke så mange eksperimenter som vi selv lavede, plus at det var svært at finde eksperimenter til den teknologi vi beskæftigede os med Der kunne godt have været mere socialisering mellem "talenterne" - mere der kunne ryste os sammen Det ville være godt at bo på værelse med de samme i første og anden weekend

- det sociale

Manglede noget sammenrystning skolerne imellem i starten. Problemer med redigeringsprogrammer.

HVAD SYNES DU OM TALENTHOTELLET? HVORFOR?

Alt i alt var det et fint opholdssted.

Man skulle gå langt for at få mad...

Det var måske ikke luksus, men der var hvad man skulle bruge, og hygiejnen var god.

fint sted at sove gode opholdrum

der var rent og og behageligt.

Mange mennesker man har haft lyst til at holde kontakten med. Men ikke alle var *host* særlig aktive, virkede mere som om de kom for at slippe for normal undervisning

Man kunne selv bestemme om man ville være alene eller sammen med andre. Fællesrummet var rigtig godt.

Det var dejlige omgivelser. Dog manglede der nogen gange ting og sager på toilet osv. men småting.

Der var hyggeligt, behageligt, sjovt og der var folk man nemt kunne tale med. Dog var der irritationer vedrørende den firewall der er på skolens netværk

Hotellet var nydeligt, godt indrettet til socialt ect.

Flot, der mangler ikke noget

det var rigtig hyggeligt, der var ikke noget at klage over.

Der var rent, og hyggeligt. Man kunne slappe af om aftenen. Lave sociale ting sammen, i form af spil mm. sengene var udemærket. Maden var fin. Der var ikke rigtig noget at klage over.

Alt var i god stand

Det er meget fint og det er fedt at vi har et stort fælles opholdsrum man kan være sammen i.

Jeg synes at det er skønt at komme til sådant en dejligt sted, hvor alle er sammen. Det er hellet ikke noget gammelt lort, alt er lidt ungdomsagtigt. lidt som en ungdomsbolig, så man danner sig et indtryk af hvordan det er at leve sammen.

Muligheden for samvær mellem eleverne var kanone. Derudover var det behagelige senge.

Der var en blød seng, mulighed for bad osv. Lyset var bare en smule latterligt, med den der sensor. Men det var ikke helt vildt irriterende. Vi klarede den alligevel

Hyggeligt, fed beliggenhed og åbent.

Det er et rigtig fint hotel med gode faciliteter. Desuden er rummene og toiletterne udmærkede, ligesom det var æstetisk pænt.

Udsmykning, fællesområde, værelserne

Fint. Godt der var fællesrum, fine sovemuligheder.

Virkelig hyggeligt, fede opholdsrum og dejlige værelser.

Fine forhold hele vejen igennem.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Alt i alt, rigtig godt. MEN... Det ville i dette projekt have passet rigtig godt, at bo sammen med nogle fra ens eget gymnasium, da dette projekt jo var et gruppeprojekt. Det ville have været nemmere at tilrettelægge arbejdet (især om aftenen), hvis man vidste at man havde et værelse, hvor der ikke boede folk fra andre grupper. På den måde undgår man også at forstyrre folk, der er gået tidligt i seng.

Fordi det var hyggeligt, varmt og godt.

Det var bare meget sejt. Især gåderne på væggene.

der var ikke noget som manglede

Det var et fedt sted, og det var godt at man kunne samles der og være sociale så det ikke udelukkende var socialt

HVAD SYNES DU OM MADEN? HVORFOR?

Kunne ikke være bedre ;)

... mere kød

Varieret og smagte godt. Dog synes jeg godt der kunne være lidt større udbud for vegetarer .

rigtig god mad!

MAD!!!

9/10 God mad

Meget varm mad selv til frokost, og ofte mange muligheder for selv at vælge mad, altså forskellige madtyper til aftensmad

Den var dejlig. Især når man fik varm frokost også. Dog savende jeg noget mere pålæg om morgnen. Da jeg ikke kan tåle mælk. Og kan ikke lide syltetøj og marmelade. Det er selvfølgelig mit problem, men kunne have været rart med en eller anden form for pålæg om morgnen. Spurgte også en dag, men der sagde køkkenet at det ikke var muligt.

Det var dejligt, rigeligt og fint. Ikke overvældende godt, men det var heller ikke på nogen måde dårligt.

Alt for enhver smag

Super lækkert mad. Der var meget at vælge i mellem og det var rart at man fik mad så ofte når jeg skulle være koncentreret i så mange timer.

Der manglede ikke noget. Selv om man var kræsen kunne man i de fleste tilfælde godt spise noget af det. Personligt har jeg allergi, og det var ikke svært for mig at undgå det jeg ikke kunne tåle.

Det var bare god mad

Der var rigeligt af den og det smagte rigtig godt

de laver altid noget godt ude i køkkenet. Jeg giver ikke 10, men det er en lille ting. Jeg ved det er et sundt køkken, men alligvel kunne det være rart, hvis der havde været mere drikke at vælge imellem til aftensmaden (saft, juice, mælk)

God mad :-)

Hvorfor har i overhovedet lavet dette spørgsmål? Maden var FUCKING god - i smagte den selv, og ingen var utilfredse med den !

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Sund og varierende, og god vegetarmad :).

Velsmagende, varierende mad. Masser af det. Fin temperatur.

Varm mad til både frokost og aftensmad, varierende, godt udvalg - også udvalg til vegetarer

Rart med varm frokost. God morgenmad.

Frådern!

Tacos, Varm Leverpostej

På alle måder fantastisk og fabelagtigt!

Fordi den smagte godt

Den var god.

for mange "sunde" ting

Fordi det smagte rigtig godt, og det var forskellige og lækre ting vi fik

HVAD SYNES DU OM EMNET "GRØN TEKNOLOGI"? HVORFOR?

Et super interessant emne, som uden tvivl for betydning for fremtiden.

Spændende. Og relevant for dagligdagen

Det er et emne som er meget oppe for tiden, og har mange spændende emner

emnet er spændene.

Haft alt for meget om det, men det var et godt emne i Talent sammenhæng.

Det var i teorien et rigtig godt emne, meget interessant og meget dybt. Dog skulle vi senere vælge mellem nogle udvalgte teknologier hvilket gjorde det knap så frit som jeg havde regnet med.

Det var spændene og aktuelt

Selve emnet og foredragene var rigtig gode, men det kørte lidt af sporet da vi skulle producere en lang film, i stedet for for eksempel et foredrag suppleret med film

Det er et vigtigt emne set i et fremtidigt perspektiv, men der findes andre camp, som jeg finder mere interessant.

Spændende og vores fremtid

det var et godt og aktuelt emne der fangede mig.

Det er utrolig relevant. Det er i sig selv spændende og med mange muligheder. Det er en del af fremtiden, om vi vil det eller ej.

Det var fedt at arbejde og høre om noget der er en fremtid i, og hvor man begynder at kunne se et resultat allerede nu.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

det er et spændende, fordi at det er et noget som vi mange steder i verden forsker i, så det var sjovt at se hvad det er egentlig er med de forskellige teknologier man prøver at lave om og forbedre.

Måske ikke som forventet, men hovedsageligt fordi vores eget emne og virksomhedsbesøg ikke levede op til forventningerne.

Det er godt at gøre folk opmærksomme på den grønne teknologi, og man føler sig som et større menneske når man har hjulpet lidt med det.

Spændende og aktuelt.

Det er rigtig aktuelt, men følte ikke at lave en video om det bibragte os megen forståelse. Tror, at mere faglig fordybelse kunne være mere interessant.

Relevant, spændende

Rigtig godt. Det er et område, der stadig kan udvikles meget. Det er en del af vores hverdag gennem medierne og klimaudfordringerne - hver dag.

Ekstremt vigtigt, utrolig spændende og et emne med gode fremtidsperspektiver.

Det er ikke et emne jeg selv går meget op i, men det er nok det eneste emne der er så velkendt og dækker over så mange forskellige fag.

Godt og aktuelt emne.

Fordi det er en vigtig ting.

Det er meget væsentligt for samfundet i dag, men det er svært for os som skoleelever at gøre meget mere ved det end at indsamle viden, og formidle det i vores film. Det kunne være godt med noget mere som vi faktisk lavede.

fordi det har relevans for os og vores næste generationer

Jeg syntes det er et spændende emne, men det er for mig også meget det samme det handler om, selvom der er forskellige måder

HVAD SYNES DU OM DE FAGLIGE OPLÆG PÅ CAMP 1? HVORFOR?

Man fik en god overordnet forståelse, men der var mangel på et forsøg i praksis, der kunne bevise en given teori.

Ved ikke hvorfor

Syntes de var gode, og fagligheden blev holdt høj. Til det ene af fordragene blev powerpointen delt ud på papir så man også havde den bagefter, det var godt. En idé ville være at lave en FTP server hvor alle powerpointerne blev lagt ud på, så man kunne gå ind og kigge på dem efterfølgende

kan ikke huske det

det var ikke specielt spændene (jeg faldt i søvn)

Rar person, god til at fremlægge. Men ikke helt hvad man forventede.

Han var dygtigt fagligt og havde styr på sine ting. Han kunne argumentere for sine holdninger, så det ikke blot var tomme ord.

Det var okay at hører.

Spændene men måske knap så relevant for de fleste grupper

På første camp var det mere relevant at høre en masse om forskellige genre inden for grønteknologi.

Dejligt med ny viden

fagligt godt oplæg som jeg fik meget ud af.

Det var tydeligt, at de var eksperter på området, de var selv interesseret i emnet, og det smitter. Eksperter har en bedre måde at lave oplæg på end en gymnasielærer har mulighed for.

Der kunne godt have været flere.

det var fint, og man kom ligesom igang og fik taget hul på emnet.

Har været kedeligt, bla. fordi største delen af det vi fik og vide, vidste jeg allerede i forvejen - men meget godt alligevel for at få alle med.

Det er fint med faglige oplæg, hvis man kan finde ud af at gøre det sjovt. Det kunne han ikke ...

spændende

Han havde en masse gode pointer og var en god foredragsholder.

Nu er det noget tid siden, så jeg kan ikke huske det så godt, men jeg husker, at jeg personligt ikke fandt det interessant, da jeg mere er den slags person, der ønsker selv at finde informationer frem for blot at høre på den samme stå og snakke om noget, man ikke nødvendigvis forstår

Der kunne godt have været flere på camp 1, men de der var rigtig gode. Det er altid spændende at høre hvad folk, der ved meget om emnet, har at sige.

Meyer var dybt subjektiv og kom generelt med påstand på påstand uden egentlige belæg. Selv om jeg var enig med ham på mange områder, følte jeg ikke at jeg fik meget ud af hans foredrag, da han mest præsenterede holdninger.

Jeg var ikke så glad for [REDACTED]. Del på grund af hans meget negative kommentarer om Fusions-energi, Lomborg, Svensmark, m.fl., dels fordi jeg i forvejen ikke kunne lide ham og at jeg er et småligt menneske.

Gode oplæg til at beskrive grøn teknologi i overordnet forstand. Lagde begge op til diskussion. Passende med 1 times oplæg. Skulle som sagt have været før valg af teknologi.

For langtrukket og kedeligt.

Det passede ikke rigtig ind i hvad vi var i gang med. man skulle have byttet om på de to weekender, så de andre forelæg var kommet i første weekend og omvendt

HVAD SYNES DU OM DE FAGLIGE OPLÆG PÅ CAMP 2? HVORFOR?

Det var alt i alt gode oplæg som var let at forstå.

Gode. Men kunne godt have haft dem den første camp

Fagligheden i dem var gode, men de lå meget op af hinanden og man kunne godt blive lidt træt til sidst

kan ikke huske det ene fra det andet

det var mere naturvidenskabeligt men for nemt.

Udmærket

Nogen af dem var lidt tunge syntes jeg ([redacted] f.eks.), men det var nok mere fordi vi skulle have 3 på en gang. Ellers var de generelt gode, med forskellige synspunkter og emner, så man kom lidt rundt omkring emnet "Grøn teknologi)

spændende og fint. Dog ikke altid lige spændende

Super spændene og friske mennesker. Men måske lidt tunge tre i rap

Det kunne godt blive ret irrelevant, da man her havde fået tildelt sit emne, og så var man mindre interesseret i de andres emner.

Rigtig gode og lærige

rigtig gode, men det havde været bedre hvis nogle af dem havde ligget i første camp.

Oplæggene i sig selv var ligeså fantastiske som dem på 1. camp. Problemet var at de lå på 2. camp. Jeg havde mere brug for dem på 1. camp.

Lidt ærgeligt mange af dem ikke kunne til første camp.

de alle sammen var gode og vi lærte en masse ting, men som sagt er vi stadig kun 2.g'er og vi er ikke alle helt begejstrede for at skulle sidde stille så lang tid. Til tider kunne man godt have brugt tiden på filmen i stedet for.

Samme som før.

Respekt til [redacted], som bare havde styr på at motivere. Respekt til [redacted] som fik os op at stå. Og respekt til ham som holdt foredrag selvom han [redacted].

spændende. Mere generelt til oplæggene: Det gav stof til etertanke og god viden på området. desuden fik man opmuntret til at gå mere op i det.

Det var svært at tage noget, de havde sagt, og putte det ind i vores film.

Nu er det noget tid siden, så jeg kan ikke huske det så godt, men jeg husker, at jeg personligt ikke fandt det interessant, da jeg mere er den slags person, der ønsker selv at finde informationer frem for blot at høre på den samme stå og snakke om noget, man ikke nødvendigvis forstår - der var dog oplæg om teknologi generelt og de mere specificerede, og det var rigtig godt!

Fordelingen af oplæg, burde have været omvendt. De var rigtig gode, igen fordi det er spændende at lytte til fagfolk. Jeg fandt dog, at [redacted] (ja, undskyld jeg kan ikke huske hvem [redacted] det var) var temmelig usaglig i sin argumentation.

Interessante og lærerige. Dejligt med mange forelæsninger.

Interessant, Relevant og et passende fagligt niveau.

Igen, gode oplæg, der ville have passet godt inden valg af teknologi. Alt for uddybende til at være i 2. camp. Nogle af dem (bl.a. det oplæg med brintsamfundet) var på et meget højt fagligt niveau - måske endda lidt for højt..

For langtrukket og kedeligt.

Der var ret mange, tit lige efter hinanden og om morgenen, og det kunne hurtigt blive lidt tørt.

spændende, men samme som overnævnte, det ville have været rart at få nogen af dem i første weekend

HVAD SYNES DU OM VEJLEDNINGEN OM FORMIDLING? HVORFOR?

I gjorde et godt arbejde :)

Fordi

Man kunne få hjælp når man havde brug for det

man fik avide hvad man skulle vide

den var direkte.

God :D

Vi fik udleveret en god vejledning, altså noget teori på papir, hvilket var godt.

Den var fin.

Fin nok, nødvendig og ligetil.

God instruktion på produktion af film.

Fik den hjælp vi havde brug for

Jeg syntes ikke vi havde de store problemer i at formidle stoffet. Det er altid godt at lærer om hvordan man skal formidle sin viden godt videre, så andre også kan få glæde af den.

Det var godt at få lidt info omkring hvordan og sådan noget.

da Henrik Juel kom og instruerede i film optagelse, var ikke helt så god til at forklarer os, hvad vi skulle lave om, men sagde bare hvis noget skulle laves om.maya var god til at komme rundt, og høre om vi manglede hjælp og fik fortalt rigtig godt, hvad vi skulle udelukke og hvad der vil være godt at sige.

Ganske udemærket. :-) Vi har fået info når vi skulle bruge, og humøret har været i top!

Den var fin :)

super, især Maja :).

Fin vejledning. Der var temmelig god support/supplement, så vi kunne overveje, hvad fanden vi skulle gøre.

Vi blev gode formidlere - men jeg føler også, at det bare var det

Overordnet godt, men noget en smule overflødigt, Meget havde vi haft i 1. g i dansk.

Meget konstruktivt og lærerigt.

Jeg havde aldrig lavet film før, og jeg kan se på resultatet at der er en del mangler når det kommer til kvaliteten af lyd, billed og klipning.

Fint - og god målgruppe, da vi jo alle selv har prøvet at gå i 8. klasse.

Godt.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Der var ikke meget af det vi ikke vidste i forvejen.

meget fint!

Det var helt vildt godt, og jeg fik virkelig noget ud af det med hensyn til hvordan man fremlægger

HVAD SYNES DU OM FORLØBET MED MEDIEEKSPERTEN [REDACTED]? HVORFOR?

Han var super god til formidling og viste faktisk også hvad han mente i praksis.

Synes det var godt den måde han startede med et kort fordrag på, og efterfølgende på camp 2 kom rundt og hjalp en

god til at hjælpe

det var informativt men langt fra spændene.

Uenig med ham på mange punkter, men han vidste nogle interessante ting

Han var rigtig dygtig og engageret. Han hjalp os på vej når vi behøvede det, og uden at lave det hele for os.

Han gjorde det godt, og vi fik en del ud af det med hensyn til voice over.

Han var fantastisk dygtig og superfrisk. Det der trækker ned var bare valget af medie til fremlæggelse af grøn teknologi.

Han var hjælpsom og ville gøre lytte og se

Det var godt, og man kunne bruge det når man skulle filme.

Den tid han var der fungere okay. Vi kunne godt have brugt ham noget mere. Have mere vejledning i hvordan vi skulle gribe tingene ad. Jeg syntes ikke vi fik så meget konstruktiv kritik ud af at han var der.

Han virkede forvirrende og ærligt talt ikke særlig gavnlig

Det var dejligt at der var en til at give gode råd og hjælpe en lidt frem.

det var okay at han kom og fortalte hvordan man skulle filme, men han kunne ikke forklarer hvad man gjorde forkert, hvis man havde lavet en fejl, nogle få steder som ved lyden.

Spændende mand :-)

Han var underlig, men gav god kritik

God, men til tider lidt kedelig.

Han var en kompetent person, som kunne give os en idé om, hvordan vi kunne gøre tingene bedre. Øvelserne var ret fine også

Han var lidt underlig, men det er vi vil alle sammen ;-)

Overordnet godt, men noget en smule overflødig, Meget havde vi haft i 1. g i dansk. Særlig rart at han var ved camp 2, hvor han kom med god konstruktiv kritik.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Han var dygtig og engageret.

Sej gut! vi manglede bare tid med ham og der skulle måske have været hjælp til mere konkrete filmteknik-kneb og mindre generelt om formidling.

Godt og givende. Skulle dog kun have været i 2. camp.

Det var godt at han var der! Men han var der i for kort tid.

Det var meget godt at vide hvad vi skulle have med inden vi tog ud for at filme.

jeg syntes det var meget godt, og man fik noget indblik i hvordan man skulle filme osv.

HVAD SYNES DU OM TID/DATO FOR CAMPS? ANDET ELLER KOMMENTARER?

Synes tiden mellem campsene var god, men kan ikke vælge den mulighed

Udemærket Dato

Der var ikke alt for langt mellem camp 1 og 2 men måske lidt. Lå gåódt mht. lektier og opgaver, da opgave afleveringer blev ret presset nærmere mod jul.

Jeg tror ikke det vil være muligt at lægge camps, så de passer med afleveringer.

Det hele passede perfekt, men lige et par dage mere mellem campene, ville have gjort underværker.

Har valgt langt mellem campsne fordi jeg ikke kunne vælge neutralt, synes de lå helt tilpas i forhold til hinanden. Tror uanset hvornår campen var blevet placeret, ville det ligge dårligt i forhold til opgaver, da jeg har mange opgaver.

Pga. en skrive fejl blev der opgivet to datoer til den sidste camp. Det er bare ikke i orden, når man planlægger efter en dato, og så er den forkert.

Jeg synes der var fin afstand mellem de to camps. Det var godt at projektet ikke lå oveni i SRO eller forskerspirer.

1. søndag i advent er ikke en god dag til sådan noget her.

Synes afstanden mellem camp 1 og 2 var fin - den svarmulighed var der bare ikke.

Nej.

Det var fint at vi kunne lave redigeringen i weekenden, så vi ikke behøvede at lave for meget i skoletiden.

HVORDAN VAR SAMMENHÆNGEN MELLEM CAMPS? HVORFOR?

Forløbet foregik godt det lå bare uheldigt i forhold til vores lektier men synes det forløg yderst godt og lektierne kunne nås om aften

Synes mere alle de opgaver, forsøg osv. som ikke var relevante for filmen, skulle have været på første camp og så på anden camp skulle der være meget fokus på filmen

der var mange oplæg på anden camp

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

jeg syntes ikke det vi lærte i de to camps hængte så meget sammen.

Fra camp til virksomhed til camp var en helt fin idé, vi brugte så den sidste tid på camp 1 til at fokusere på planlægning af virksomhedsbesøg. Og i starten af camp to havde evaluering af besøg på virksomhed.

Det hang sammen det vi lavede

teori i første, forsøg i anden, fint. Måske foredragene burde have været flertallige i den første i stedet for den anden.

Fokussen på grøn teknologi og filmen.

Måtte gerne havde været nået mere end kun filmen nogle fordrag, forsøg osv

vi arbejde jo bare videre og fik mere viden til den sidste del.

Det var fint.

Ikke så mange kommentarer - der var bare en naturlig connection

Emnet var stadig det samme, så man arbejde bare videre, og det var fint

Samme overordnede emne. Det var forskelligt hvad vi havde brug for på de to camps, og jeg synes at der taget fin højde for dét.

Pga. den dårlige fordeling af oplæg og filmteknik. Det var derimod rigtig godt, at vi havde så meget selvstændig arbejdstid til at lave film i camp 2.

Fordi der var en sammenhæng.

fordi der blev bundet knude på det hele i anden weekend, så man fik det afsluttet.

HVORDAN VAR MÆNGDEN AF HJEMMEARBEJDE? ANDET ELLER KOMMENTARER?

Vi havde en del afleveringer sammentidig. Men vi lavede heller ikke så meget hjemmearbejde, og vores film endte da meget godt, synes vi selv

Host Hvilket hjemmearbejde? Der var ikke "nok". Og forstå mig ret, der var hjemmearbejde, men havde nok forventet noget mere.

For vores vedkommen var der ikke megen hjemmearbejde. Og vi havde på dette tidspunkt ikke så meget i skolen andet end nogle tests som vi så ikke kunne deltage i.

Mængden var tilpas i forhold til forberedelse til campen, men det er altid svært at få mere ind i et allerede fyldt skema.

der var jo ikke så meget hjemmearbejde, end at besøge teknologien og evt. finde noget mere omkring emnet.

Vi lavede ikke så meget hjemmearbejde

Hvor omfattende hjemmearbejdet blev, afhang i høj grad af gruppernes egen arbejdsindsats.

Der findes ikke for lidt hjemmearbejde, men der var ikke særlig meget, det kunne sagtens være mere.

Nej.

HVORDAN BLEV I MODTAGET PÅ VIRKSOMHEDEN?

Jeg var desværre syg den dag men af hvad jeg hørte blev min gruppe behandlet godt.

Fint

Vi fik en fin modtagelse, hvor en hun kom og hentede os, og så snakkede vi i et lokale, og vi stillede hende spørgsmål osv.

godt på tros af kort varsel

godt. som man normalt hilser på en person.

Ikke super, men han var rar ham vi talte med.

Med varm hånd så at sige. Virkelig flink og imødekommende.

Godt, med morgenbasser.

varmt og velkommen, der var dog ingenting at se da det kom til stykket, så mødet var næsten ligegyldigt.

Godt

Godt de var hjælpsomme

Vi blev modtaget godt på virksomheden, og fik det ud af det som vi havde forventet.

De tog godt i mod os. De var ivrige i at fortælle om deres energikilde. De viste alt frem, de holdt ikke igen. De tog os seriøst, og ønskede at hjælpe på alle tænkelige måder.

Super godt

Rigtig godt og de var rigtig gode til at forklare og sætte os i fokus.

det var helt i top. det var en rar mand som vi kom ud til, og han var selvfølgelig åben til at snakke om alt det vi spurgte om.

Helt okay.

godt, super åbne og friske.

Vi fik en god modtagelse på vores virksomhed. Han havde virkelig sat sig ind i vores emne og ønskede klart det bedste for os.

Rigtig godt! Men interview-delen var svær grundet en blanding af dårlig forberedning og misforståelser af spørgsmål og sådan

Rigtig godt. [REDACTED] var meget hjælpsom og en kæmpe hjælp !

Godt, vi blev meget godt modtaget. Vi fik god information og et rigtig godt interview. Desværre var der ikke andet noget andet end interviewet, hvilket gjorde det svært at gøre filmen spændende.

Fint! Der var kaffe, han var venlig og vores klip derfra var den bedste del af filmen [REDACTED]

Virksomheden var meget imødekommende og til stor hjælp.

Godt.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Rigtig godt.

det var rigtig fint!

Vi blev modtaget godt, og de var meget villige til at vise og fortælle om alle mulige forskellige ting

FIK I MATERIALE UD OVER INTERVIEW OG FILMOPTAGELSER FRA VIRKSOMHEDEN – JA. HVAD FIK I?

Animationer

En smule hvor hun snakkede om hvad smartgrid ville betyde for den almene bruger

Test forsøg filmklip

Vi filmede ikke rigtig så meget. Men fik alle deres animationer og film optagelser.

animation, videomateriale af testsites og lignende

Personlige optagelser fra skolen

Ja'et er kun delvist, da mange af vores optagelser er taget på vandet, hvilket vil sige at de gynger utrolig meget. Vi fik lov at filme inde i vindmøller. Hele maskineriet, der laver strøm og omdanner den mekaniske energi til elektrisk strøm

DVD

Info vores emne som vi nok ikke lige havde tænkt over

Vi fik powerpointshows med faglig indhold, som kunne hjælpe os med at forstå vores emne

Print fra fagbog, omhandlende borer. To powerponits om emnet.

Billeder og tegninger.

Billeder og informationer

Alt det vi kunne nå.

FIK I MATERIALE UD OVER INTERVIEW OG FILMOPTAGELSER FRA VIRKSOMHEDEN – NEJ. HVAD MANGELEDE I?

Vi synes vores film fik det med vi havde brug for, der er måske en lille mangel på illustrative formidlinger men for at få disse ville vi have brug for mere tid.

beder redegerings pogrammer

vinden skramlede i kameraet, så vi kunne ikke bruge filmoptagelserne, vi lagde voice over ind over i stedet for.

Vi kunne godt have brugt nogle optagelser, der kunne illustrere de praktiske anvendelser af teknologien.

HVORDAN VAR DET AT UDARBEJDE FILMEN? ANDET?

tidskrevende

Manglede kompetente programmer til at skabe og renderer film.

flipshare er et dårligt program til at lave film i!

Nej.

Ikke fordi det er negativt, men vi lærte nærmest ikke noget som helst om naturvidenskab - det meste vi lærte var om hvordan man organiserede de grønne teknologier, om formidling, og om hvor svært det kan være at forske i ting, men der var ikke så meget af det vi lavede som vi kunne bruge videre i skolen.

HVORDAN VAR DET AT ARBEJDE MED FILM-MEDIET SOM ENESTE FORMIDLINGSKANAL?

Film er uden tvivl sjovere end en lydoptagelse.

Sjovt

Det havde jeg det fint med, men vi brugte vores eget program til film redigering, da vi syntes at de vi fik stillet til rådighed ikke var tilfredsstillende

fint

det tog for lang tid at redigere.

Ganske udemærket

Interessant, ikke noget

sjovt

utilfredsstillende.

svært.

Lidt kedeligt da det ikke var så naturvidenskabeligt

Det var udfordrende fordi det program vi havde til at lave filmen i ikke var særlig godt. så det var ikke så nemt at få et lige så godt produkt ud af det som jeg godt kunne have tænkt mig.

Svært, derfor har vi også valgt i vores oplæg at fortælle meget mere i dybden. Personligt har jeg ikke haft mediefag, hvilket klart havde været en fordel.

godt.

Svært da det begrænser en meget, men det giver jo også bare en god udfordring

det var svært, og især at få det til at fylde noget. Men en anderledes form, som man kunne tage op på et andet tidspunkt.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Sjovt at afprøve.

Sjovt

Lidt træls, jeg er ikke det største redigeringsmenneske :-)

Udfordrende men sjovt - kan bruges i andre sammenhænge

Udfordrende.

Det var nyt, og derfor til tider lidt frustrerende.

Fint, det er jo altid godt at kunne noget filmteknik.

Det var godt.

Fint

det var udfordrende

det var anderledes, men meget sjovt at prøve. man blev tvunget til at tænke anderledes end man normalt ville

HVORDAN VAR DET AT HOLDE FREMVISNING PÅ FOLKESKOLERNE?

Det var fint men kunne havde gået bedre.

Fint

Vi fik 1½ time hvilket var for meget, ellers var det meget sjovt, og de var gode til at stille spørgsmål

de var mere interacerede en vi troede

jeg var syg så jeg var ikke med.

Fedt

Vi nåede ikke at fremvise vore film

Af en eller anden grund vendte vores lærer aldrig tilbage med en skole hvor vi skulle ud og holde oplæg på. Heller ikke selv om de havde fået ansvaret. Vi har ikke selv fået fulgt så meget op på det da vi så begyndte at få en del opgaver at lave.

nogle tog os mindre seriøst, og andre tog os seriøst. jeg tror, eleverne syntes, det var kedeligt.

Hyggeligt men tog meget af skolen tid

Det var godt, men eleverne virkede ikke særlig interesseret.

Det var okay, det er svært at sige, om de har fået noget ud af det. De stillede ikke rigtig nogle spørgsmål, men de deltog da i vores oplæg, og lyttede.

Helt fint

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

det var sjovere end forventet. lærerne var helt vilde med at have nogen fra gymnasiet ude og snakke til deres elever. Eleverne spurgte også ind til, hvordan gymnasie livet er.

Sjovt, det er virkelig underholdende at prøve, stor oplevelse.

spændende. interesserede elever og lærer, god evaluering bag efter efter, hvor vi fik stor ros.

Det var ret spændende at stå foran flere klasser og fortælle dem om grøn teknologi. Det havde jeg ikke noget imod

Spændende, men de forventede nok noget andet, end det vi kom med

Fint. Det var rart at vise frem hvad vi havde fremstillet, og en god afslutning på projektet.

Pinligt, de var ikke særlig søde.

Meget godt, de tog pænt imod os, men er dog stadigvæk lidt i tvivl om de forstod konceptet med den grønne teknologi, da de ikke stillede spørgsmål efterfølgende, og kun meget få elever svarede på de spørgsmål, som vi stillede.

Sjovt. Men som forventet var der ingen spørgsmål.

Fint, men jeg tror vores film var på et for højt niveau.

det gik ikke så godt. 8. klasser har mere spændende ting at bekymre sig om synes de

Det var okay, dog lidt svære end at gøre det i sorø

HAR DU HOLDT OPLÆG/FORTALT OM GRØN TEKNOLOGI PROJEKTET PÅ DIN SKOLE? KOMMENTARER?

Vi skal gøre det snart regner vi med

Meget kort inden vi var færdige har vi fortalt om det vi skulle lave til en forældre aften. Skolen havde snakket om at vise det frem, men der er aldrig sket noget.

det er meningen vi skal på et tidspunkt. Men vi har ikke fremvist på nuværende tidspunkt

Vi holdt for 10. klassen.

Filmen ligger på skolens hjemmeside

HAR DU LÆRT NOGET I GRØN TEKNOLOGI, SOM DU KAN BRUGE I UNDERVISNINGEN HJEMME PÅ DIN SKOLE? HVIS JA, HVILKET?

Mest angående fysik og oplægene om energi teknologierne

Medieteknik

Ikke om Grønteknologi, men om formidling

Formidlings metoder. Vi har selv skulle formidle til folkeskole efter campsne.

Baggrundsmateriale brugt ved evaluering af "Grøn Teknologi"

Måden at arbejde på og den viden vi lærte om teknologierne

formidling, i form af retorik og lignende.

den bioteknologi som foregik i den proces vi havde om i gruppen, kan bruges i undervisningen.

Alt om den grønne teknologi som vi lært fra vores virksomheds besøg

Har fået en større viden, om nogle specifikke ting som jeg kan bruge i bioteknologi.

Man vil jo altid have en fordel, i fysik. Hvis det handler grønne energikilder. Selve projektet har også givet en fordel, når der er selvstændigt arbejde.

Bare sådan generelt om emnet

Jeg skriver SRO (studieretningsopgave) i brændselsceller.Så det er jo helt perfekt.:-)

Har bare styr på elektrolysen i kemi!

Aktuelt til mit emne i SRO.

Har lært om faststofkemi, hvilket vi skal berøre i kemi :-)

Hver gang ens viden udbygges, kan det bruges :)

Formidling, sjovt nok også det jeg brokkede mig over at vi brugte for lang tid på. hmm...

Fordybelse i forbindelse med projektarbejde.

Jeg kan bruge det i fysik.

i biologi selv

HVORFOR VIL DU ANBEFALE EN KAMMERAT AT DELTAGE I EN CAMP PÅ SCIENCETALENTER?

Det er super hyggeligt, der er et godt socialt miljø, og nogle hyggelige vejledere der er klar til at hjælpe. :)

Sjovt Anderledes

Det er en sjov oplevelse, og det er godt at møde nogle nye personer af og til.

ja vis de kan lide at lave film.

Fedt forløb med interessante mennesker og god mad.

Man skaber gode kontakter, og oplever god social samvær.

Fordi det er sjovt, spændene og udforderne. Du lære andre søde mennesker at kende og får alt den hjælp/opbakning som du har brug for. Stort set lige meget hvad du skal bruge er det der og kompetente lærer står der til at hjælpe en.

det er skidesjovt og folk er venlige og ligesindede

der blev taget godt hånd om en.

Det er lærigt og spændende på en anderledes måde at lære nye ting på

Fordi at det faglige oplæg vi hørte var på et fagligt højere niveau end det man har i undervisningen på gymnasiet. Der ud over var det også rigtig hyggeligt.

Hvis det rigtige emne dukker op, får man meget mere ud af, at lære om det på en science camp. Der er bedre mulighed for at lære mere om emnet, og komme mere i dybden med emnet. Underviserne/ foredragsholderne, lever af deres viden indenfor 1 emne og ikke indenfor 10 emner, derfor ved de også mere om det ene emne. Man får også mulighed for at danne sin egen mening om tingene. I det her tilfælde med grøn teknologi, fandt man ud af "hvad mener jeg selv om grønteknologi" osv. Derudover er det også utrolig underholdende at være sammen med andre med samme interesse som en selv.

Man lærer at arbejde selv. Tage ansvar

Fordi at det er en oplevelse, man ikke for tilbudt sådan lige. Man får en masse erfaring, og så er det jo fedt at skrive man har været der på sit CV, når den tid kommer.

Det er sjovt at komme derud hvis man føler sig som en lille sød nørd, der gerne vil afprøve sine evner.

Sjovt, lærerigt, møder mange nye mennesker, man får udvidet sin faglige viden, og får god mad :).

Ja da! Jeg har også flere kammerater, der har deltaget

Lærerigt, spændende, god afveksling, godt at skrive på CV til senere

Fordi det var spændende at komme hen et sted hvor der er så stort fokus på naturvidenskab, og hvor faciliteterne er så nye.

Spændende. Det er rart at arbejde med personale der er 100 % engageret.

Det er hyggeligt.

Rigtig god oplevelse og sjovt at få lov til at "nørde" lidt, uden der er nogen tabuer omkring det.

Fordi man får nye bekendtskaber.

Fordi det er hyggeligt og hvis man har lyst til at lære noget om formidling

anderledes spændende lidt mere biologi

Jeg ville anbefale det, fordi det var en rigtig sjov oplevelse, og det var rigtig fedt at arbejde med nogen der havde samme interesse, og fordi man kunne arbejde målrettet og koncentreret med et projekt på en helt anden måde end hvis man var på sin egen skole

HVORFOR VIL DU IKKE ANBEFALE EN KAMMERAT AT DELTAGE I EN CAMP PÅ SCIENCETALENTER?

Man kan få fravær

Det måtte godt have været mere naturvidenskabeligt

det skal være noget for dem ellers ville jeg ikke.

Hvis man ikke er god social kan det være svært. Eller hvis man ikke er vant til gruppearbejde.

Det kræver meget tid og det er stressende at være i skole to steder på én gang.

jeg vil ikke anbefalde en ikke at deltage...

Tager meget af skoletiden

Man går glip af en del undervisning på gymnasiet.

Hvis emnet ikke er noget for personen, vil det være spild af tid at tage afsted. Emnet skal interessere dig.

????

Det faglige udbytte var ikke så stort som forventet.

Det tager tid, som måske burde bruges på afleveringer.

Fordi det tager meget af ens skoletid.. Man mister en del.

Man skal ikke have forventninger om at lære naturfaglige ting, nødvendigvis.

Fordi det kan være stressende og tidskrævende hvis man i forvejen føler at man har meget travlt

ANDRE KOMMENTARER?

Tak for denne gang C: Ps. Manglede nogle Sing-a-longs :D

Nej

Jeg havde ønsket lidt at få et bevis på man havde været hos jer, fx et diplom, som man modtog til Sundhedscampen. Diplomet el. lignende vil jeg indsætte i CV'et. SUPER CAMP :D

Får vi et bevis på at vi har deltaget?

Det var spændende at være med. Stor ros til Maya for det omfattende arbejde hun har lavet for at det hele kørte.
